

監査役等とのコミュニケーション

2011年12月22日
 改正 2015年5月29日
 最終改正 2019年2月27日
 日本公認会計士協会
 監査基準委員会
 (報告書：第52号)

項番号

I	本報告書の範囲及び目的	
1.	本報告書の範囲	1
2.	コミュニケーションの役割	4
3.	本報告書の目的	8
4.	定義	9
II	要求事項	
1.	監査役等	10
	監査役会、監査等委員会又は監査委員会の一部に対するコミュニケーション	11
2.	コミュニケーションを行うことが要求される事項	
	(1) 財務諸表監査に関連する監査人の責任	12
	(2) 計画した監査の範囲とその実施時期	13
	(3) 監査上の重要な発見事項	14
	(4) 監査人の独立性	15
	(5) 品質管理のシステムの整備・運用状況	16
3.	コミュニケーション・プロセス	
	(1) コミュニケーション方法の決定	17
	(2) コミュニケーションの方法	18
	(3) コミュニケーションの実施時期	20
	(4) コミュニケーションの適切性	21
4.	監査調書	22
III	適用指針	
1.	監査役等	A1
	監査役会、監査等委員会又は監査委員会の一部に対するコミュニケーション	A5
2.	コミュニケーションを行うことが要求される事項	
	(1) 財務諸表監査に関連する監査人の責任	A8
	(2) 計画した監査の範囲とその実施時期	A10
	(3) 監査上の重要な発見事項	A16
	(4) 会計実務の重要な質的側面	A18

(5) 監査期間中に直面した困難な状況	A20
(6) 監査人の独立性	A25
(7) 品質管理のシステムの整備・運用状況	A29
(8) 追加的な事項	A32
3. コミュニケーション・プロセス	
(1) コミュニケーション方法の決定	A36
(2) コミュニケーションの方法	A45
(3) コミュニケーションの実施時期	A48
(4) コミュニケーションの適切性	A50
4. 監査調書	A53
IV 適用	
付録1 監査役等と行うコミュニケーションについて記載している品質管 理基準委員会報告書と他の監査基準委員会報告書の要求事項の一覧	
付録2 会計実務の質的側面	

《 I 本報告書の範囲及び目的》

《 1. 本報告書の範囲》

1. 本報告書は、監査人による監査役若しくは監査役会、監査等委員会又は監査委員会（以下「監査役等」という。）とのコミュニケーションに関する実務上の指針を提供するものである。本報告書はガバナンスの構造や企業の規模にかかわらず適用されるが、上場企業の監査の場合に特に考慮する事項を併せて記載している。

本報告書は、監査人と、ガバナンスに責任を有する者に該当しない経営者又は所有者と監査人とのコミュニケーションに関する要求事項を記載するものではない。

2. 本報告書は、財務諸表監査を前提としているが、監査役等が、例えば、有価証券の募集に関連して作成される財務情報等、その他の財務情報の作成を監視する責任を有する場合にも、状況に応じて適用されることがある。

3. 本報告書は、財務諸表監査における有効な双方向のコミュニケーションの重要性を認識し、監査人が監査役等と行うコミュニケーションの包括的な枠組みを提供するとともに、監査人が監査役等とコミュニケーションを行うことが要求される特定の事項について記載している。

他の監査基準委員会報告書には、本報告書で要求される事項に追加して、監査役等とコミュニケーションを行うことが要求される事項が記載されている（付録1参照）。なお、監査基準委員会報告書265「内部統制の不備に関するコミュニケーション」は、監査人が監査において識別した内部統制の重要な不備の監査役等へのコミュニケーションに関する要求事項を記載している。

法令、企業との合意、又は日本公認会計士協会の他の実務指針の追加的な要求事項によって、本報告書又は他の監査基準委員会報告書では要求されない事項についてコミュニケーションを行うことが求められる場合がある。

本報告書は、監査人が、本報告書で要求されている事項以外の事項について、監査役等とのコミュニケーションを行うことを妨げるものではない。（A32項からA35項参照）

《 2. コミュニケーションの役割》

4. 本報告書は、主として、監査人から監査役等に行うコミュニケーションに焦点を当てているが、有効な双方向のコミュニケーションは、以下のことを行う上で重要である。

(1) 監査人と監査役等が、監査に関する事項を理解し、効果的な連携をもたらすような関係を構築すること

この関係は、監査人の独立性と客観性を保持した上で構築される。

(2) 監査人が、監査役等から監査に関連する情報を入手すること

例えば、監査人の企業及び企業環境の理解に資する情報、監査証拠の適切な情報源の識別及び特定の取引や事象に関する情報を監査役等が提供することがある。

(3) 監査役等が、財務報告プロセスを監視する責任を果たし、それによって、財務諸表の重要な虚偽表示リスクを軽減すること

5. 監査人は、本報告書が要求する事項について監査役等とコミュニケーションを行う責任を有するが、経営者もまた、ガバナンスの観点から、監査役等より報告を求められることがある。この経営者による報告は、監査人によるコミュニケーションによって代替されるものではない。同様に、経営者による報告によって、監査役等とコミュニケーションを行うことが要求される事項についての監査人の責任は軽減されない。ただし、経営者による報告は、監査人が監査役等と行うコミュニケーションの方法や時期に影響を与えることがある。

6. 監査基準委員会報告書が要求する事項について監査役等と明確にコミュニケーションを行うことは、全ての監査において必要である。なお、要求事項以外の事項について監査役等とコミュニケーションを行う場合は、要求事項以外の事項を特定するための特別な手続を監査人に要求するものではない。
7. 国によっては、法令等により、監査人が一定の事項についてガバナンスに責任を有する者にコミュニケーションを行うことが制限されている場合がある。法令等により、違法行為又はその疑いのある行為について、企業に注意喚起することを含め、適切な規制当局による調査を害するおそれのあるコミュニケーションやその他の行為を明確に禁止していることがある。例えば、マネー・ローンダリングに関する法令に従って、監査人が適切な規制当局に違法行為又はその疑いを報告することが求められている場合がある。このような状況では、監査人が検討する事項は複雑であり、監査人は法律専門家に助言を求めることが適切と考えることがある。

《3. 本報告書の目的》

8. 本報告書における監査人の目的は、以下の事項のとおりである。
 - (1) 監査に関する監査人の責任、及び計画した監査の範囲とその実施時期の概要について、監査役等と明確にコミュニケーションを行うこと
 - (2) 監査に関連する情報を監査役等から入手すること
 - (3) 財務報告プロセスを監視する監査役等の責任に関連し重要と考えられる監査上発見した事項について、監査役等に適時に伝達すること
 - (4) 監査人と監査役等が連携し、有効な双方向のコミュニケーションを行うこと

《4. 定義》

9. 本報告書における用語の定義は、以下のとおりとする。
 - (1) 「経営者」－取締役又は執行役のうち、企業における業務の執行において責任を有する者をいう。国によっては、ガバナンスに責任を有する者の一部若しくは全員が経営者である企業もあり、又はオーナー経営者のみが経営者である企業もある。
 - (2) 「ガバナンスに責任を有する者」－企業の戦略的方向性と説明責任を果たしているかどうかを監視する責任を有する者又は組織をいう。これには、財務報告プロセスの監視が含まれる。国によっては、ガバナンスに責任を有する者には、経営者を含むことがある。

なお、我が国においては、会社法の機関の設置に応じて、取締役会、監査役若しくは監査役会、監査等委員会又は監査委員会がガバナンスに責任を有する者に該当するが、品質管理基準委員会報告書及び監査基準委員会報告書においては、原則としてコミュニケーションの対象は監査役若しくは監査役会、監査等委員会又は監査委員会を想定し「監査役等」と記載している。一方、海外の構成単位の監査に関連する場合は、ガバナンスの構造の多様性を考慮して「ガバナンスに責任を有する者」を使用している。(A1項からA7項参照)

《Ⅱ 要求事項》

《1. 監査役等》

10. 監査人は、ガバナンスの構造に応じて、コミュニケーションを行うことが適切なガバナンスに責任を有する者を判断しなければならない。第9項(2)に記載のとおり、特に断りのない限り品質管理基準委員会報告書及び監査基準委員会報告書では、監査役等とのコミュニケ

ーションを想定している。(A1項からA4項参照)

《監査役会、監査等委員会又は監査委員会の一部に対するコミュニケーション》

11. 監査人は、監査役会、監査等委員会又は監査委員会を構成する個人とコミュニケーションを行う場合には、全ての監査役、監査等委員又は監査委員に適切に情報が伝わるように、監査役会、監査等委員会又は監査委員会にもコミュニケーションを行うことが必要かどうかを判断しなければならない。(A5項からA7項参照)

《2. コミュニケーションを行うことが要求される事項》

《(1) 財務諸表監査に関連する監査人の責任》

12. 監査人は、財務諸表監査に関連する監査人の責任について、監査役等とコミュニケーションを行わなければならない。財務諸表監査に関連する監査人の責任についての監査役等とのコミュニケーションには、以下の事項を含めなければならない。
- (1) 監査人は、経営者が作成する財務諸表に対して監査意見を形成し、表明する責任を有すること
 - (2) 財務諸表監査は、経営者又は監査役等の責任を代替するものではないこと (A8項及びA9項参照)

《(2) 計画した監査の範囲とその実施時期》

13. 監査人は、計画した監査の範囲とその実施時期の概要について、監査役等とコミュニケーションを行わなければならない。これには監査人により識別された特別な検討を必要とするリスクが含まれる。(A10項からA15項参照)

《(3) 監査上の重要な発見事項》

14. 監査人は、以下について、監査役等とコミュニケーションを行わなければならない。(A16項及びA17項参照)
- (1) 会計方針、会計上の見積り及び財務諸表の表示及び注記事項を含む、企業の会計実務の質的側面のうち重要なものについての監査人の見解
監査人は、会計実務が、適用される財務報告の枠組みの下で受入可能であるが、企業の特定の状況においては最適なものではないと考える場合は、その理由を監査役等に説明しなければならない。(A18項及びA19項参照)
 - (2) 監査期間中に困難な状況に直面した場合は、その状況 (A20項参照)
 - (3) 監査の過程で発見され、経営者と協議したか又は経営者に伝達した重要な事項 (A21項参照)
 - (4) 監査人が要請した経営者確認書の草案
 - (5) 監査報告書の様式及び内容に影響を及ぼす状況 (A22項及びA23項参照)
 - (6) 監査の過程で発見され、監査人が、職業的専門家としての判断において財務報告プロセスに対する監査役等による監視にとって重要と判断したその他の事項 (A24項参照)

《(4) 監査人の独立性》

15. 監査人は、独立性に関する指針に準拠して策定された監査事務所の方針及び手続に従い、独立性に関して監査役等とコミュニケーションを行わなければならない。
- 上場企業の場合、監査人は、以下について、監査役等とコミュニケーションを行わなければならない。
- (1) 監査チーム及び必要な範囲の監査事務所の他の構成員、監査事務所、並びに該当する場合ネットワーク・ファームが、独立性についての職業倫理に関する規定を遵守した旨

(2) 次に掲げる事項

- ① 監査事務所、ネットワーク・ファームと企業との関係及びその他の事項で、監査人の職業的専門家としての判断により、独立性に影響を与えると合理的に考えられる事項
これには、監査事務所とネットワーク・ファームが企業及び企業が支配する構成単位に対して提供した監査及び監査以外の業務について、監査対象期間に関連した報酬金額を含めなければならない。これらの報酬に関する情報は、監査人の独立性に与える影響を監査役等が評価するのに役立つ程度に集計し、適切に区分しなければならない。
- ② 認識した独立性に対する阻害要因を除去する又は許容可能な水準まで軽減するために講じられたセーフガード（A25項からA28項参照）

《(5) 品質管理のシステムの整備・運用状況》（A29項からA31項参照）

16. 監査人は、少なくとも以下のいずれかに該当する監査の場合は、監査事務所の品質管理のシステムの整備・運用状況の概要を監査役等に書面で伝達しなければならない。これには、規制当局又は日本公認会計士協会による懲戒処分等の内容、監査事務所の品質管理のシステムの外部のレビュー又は検査の結果が含まれる。
- ・ 公認会計士法上の大会社等の監査
 - ・ 会計監査人設置会社の監査
 - ・ 信用金庫、信用協同組合及び労働金庫の監査

《3. コミュニケーション・プロセス》

《(1) コミュニケーション方法の決定》

17. 監査人は、想定されるコミュニケーションの手段、実施時期及び内容について、監査役等とコミュニケーションを行わなければならない。（A36項からA44項参照）

《(2) コミュニケーションの方法》

18. 監査人は、職業的専門家としての判断により、口頭によるコミュニケーションが適切ではないと考える場合、監査上の重要な発見事項について、監査役等と書面によりコミュニケーションを行わなければならない。書面によるコミュニケーションには、監査の実施過程で生じた全ての事項を含める必要はない。（A45項からA47項参照）
19. 上場企業の場合、監査人は、第15項に記載した監査人の独立性について、監査役等と書面によるコミュニケーションを行わなければならない。

《(3) コミュニケーションの実施時期》

20. 監査人は、監査役等とのコミュニケーションを適時に行わなければならない。（A48項及びA49項参照）

《(4) コミュニケーションの適切性》

21. 監査人は、監査人と監査役等との双方向のコミュニケーションが、監査の目的に照らして適切に実施されたかどうかを評価しなければならない。
- もし適切でない場合、監査人は、それが重要な虚偽表示リスクに関する監査人の評価と十分かつ適切な監査証拠を入手できるかどうかと与える影響を評価し、適切な措置を講じなければならない。（A50項からA52項参照）

《4. 監査調書》

22. 本報告書が実施を要求する事項について、口頭でコミュニケーションを行った場合、監査

人は、いつ、誰と、どのような内容についてコミュニケーションを行ったかを記載した監査調書を作成しなければならない。書面でコミュニケーションを行った場合、監査人は、その写しを監査調書として保存しなければならない。(A53項参照) (監査基準委員会報告書230「監査調書」第7項から第10項及びA6項参照)

《Ⅲ 適用指針》

《1. 監査役等》 (第10項参照)

A1. ガバナンスの構造は、異なる文化及び法的な背景、並びに規模や所有権の特徴等の影響を反映して、場合によって様々である。

監査人は、ガバナンスの構造に応じて、コミュニケーションを行うことが適切な、ガバナンスに責任を有する者を判断することになるが、その際、例えば、監査人の監査の状況についての報告義務に関する法令の規定並びに財務報告プロセスの整備及び運用状況の監視責任の所在を勘案する。

A2. 我が国においては、取締役会、監査役、監査役会、監査等委員会、監査委員会、又はそれと同等の機関等が全体としてガバナンスの責任を有している。このため、監査役等に限らず、以下のような場合に必要に応じ、社外取締役その他の非業務執行取締役ともコミュニケーションを行うことが有用なことがある。

- (1) 経営者の関与が疑われる不正を発見した場合、又は不正による重要な虚偽表示の疑義があると判断した場合
- (2) 経営者との連絡・調整や監査役会との連携に係る体制整備を図るため、独立社外取締役の互選により「筆頭独立社外取締役」が決定されている場合
- (3) 取締役会議長と経営者とを分離している場合

なお、ガバナンス機関がその責任を果たせるように、当該機関を構成する個人又は当該機関の下位グループが特定の職務を担っていることがある。

A3. 特定の事項について監査役等のうち誰とコミュニケーションを行うのが最適かは、コミュニケーションを行う事項に応じて様々である。

監査基準委員会報告書315「企業及び企業環境の理解を通じた重要な虚偽表示リスクの識別と評価」に従って入手したガバナンスに関する監査人の理解は、誰に対してコミュニケーションを行うかを判断する際に役立つ。

A4. 監査基準委員会報告書600「グループ監査」第48項には、グループ監査チームがグループのガバナンスに責任を有する者にコミュニケーションを行うことが要求される特定の事項に関する指針が含まれている。

企業がグループの構成単位である場合、構成単位の監査人がコミュニケーションを行うのに適切な対象者は、監査業務の状況と、コミュニケーションを行う事項によって決まる。複数の構成単位で、同一の内部統制システムの中で同一の事業及び会計実務が行われており、構成単位のガバナンスに責任を有する者が同一である場合には、これらの構成単位について同時にコミュニケーションを行うことにより、効率的な監査を実施できることがある。

《監査役会、監査等委員会又は監査委員会の一部に対するコミュニケーション》 (第11項参照)

A5. 監査人は、監査役会、監査等委員会又は監査委員会を構成する個人とのコミュニケーションを検討する場合、以下のような事項を考慮することがある。

- ・ 当該個人と監査役会、監査等委員会又は監査委員会のそれぞれの責任

- ・ コミュニケーションを行う事項の内容
 - ・ 関連する法令
 - ・ 当該個人が、コミュニケーションを行う情報に関連して措置を講じる役割を有しており、監査人が必要とする詳細な情報と説明を監査人に提供できるかどうか。
- A6. 監査役会、監査等委員会又は監査委員会に対しても詳細又は要約した形式でコミュニケーションを行う必要があるかどうかの監査人の判断は、当該個人が、関連する情報を監査役会、監査等委員会又は監査委員会に有効かつ適切にコミュニケーションを行うかどうかについての監査人の評価によって影響を受けることがある。
- A7. 監査役等との有効なコミュニケーションの例として、監査役等と監査人が定期的に連絡を取り合うことや、監査役等と監査人が経営者の出席なしに会うこと等が挙げられる。

《2. コミュニケーションを行うことが要求される事項》

《(1) 財務諸表監査に関連する監査人の責任》(第12項参照)

- A8. 財務諸表監査に関連する監査人の責任は、多くの場合、監査業務の契約条件を定めた監査契約書又はその他の適切な形式による合意書に記載される(監査基準委員会報告書210「監査業務の契約条件の合意」第8項参照)。監査人は、以下の事項について監査役等と適切なコミュニケーションを行う手段として、監査役等に監査契約書又はその他の適切な形式による合意書の写しを提供することもある。
- ・ 一般に公正妥当と認められる監査の基準に準拠した監査の実施に関する監査人の責任は、財務諸表に対する意見の表明であること
また、監査基準委員会報告書等がコミュニケーションの実施を要求する事項は、財務諸表監査から生じた、財務報告プロセスを監視する監査役等に関連する重要な事項であること
 - ・ 一般に公正妥当と認められる監査の基準は、監査人に、監査役等とコミュニケーションを行うために、特段の追加的な手続を立案することを要求していないこと
 - ・ 監査基準委員会報告書701「独立監査人の監査報告書における監査上の主要な検討事項の報告」に基づき、法令又は任意で監査上の主要な検討事項を監査報告書に記載する場合、監査上の主要な検討事項を決定し、報告する監査人の責任
 - ・ 該当する場合、法令、企業との合意、又は日本公認会計士協会の報告書等の業務に適用される追加的な要求事項によって求められる、コミュニケーションに対する監査人の責任
- A9. 法令、企業との合意、又は業務に適用される追加的な要求事項によって、監査役等と行うコミュニケーションについて規定されていることがある。例えば、監査事務所又はネットワーク・ファームが提供する財務諸表監査以外の業務から生じた特定の事項について監査役等とコミュニケーションを行うことを企業と合意する場合がある。

《(2) 計画した監査の範囲とその実施時期》(第13項参照)

- A10. 計画した監査の範囲とその実施時期についてコミュニケーションを行うことは、以下のために役立つことがある。
- (1) 監査役等が、監査人の作業から得られる結果の性質をより良く理解し、リスクと重要性の概念について監査人と協議し、監査人に追加手続の実施を要請する可能性のある領域を識別すること
 - (2) 監査人が、企業及び企業環境をより理解すること

- A11. 監査範囲とその実施時期について監査役等とコミュニケーションを行う場合には、監査の有効性を損なわないための配慮が必要である。
- A12. 特別な検討を必要とするリスクの内容及び監査人が当該リスクとして識別した理由に関するコミュニケーションは、監査役等が財務報告プロセスを監視する責任を果たすのに役立つことがある。
- A13. コミュニケーションを行う事項には、例えば、以下が含まれる。
- ・ 不正又は誤謬による、重要な虚偽表示に係る特別な検討を必要とするリスクへの監査人の対応
 - ・ 特別な検討を必要とするリスク以外に識別している重要な虚偽表示リスクが高い領域への監査人の対応
 - ・ 監査に関連する内部統制についての監査人の監査アプローチ
 - ・ 監査に適用される重要性の概念（監査基準委員会報告書320「監査の計画及び実施における重要性」参照）
 - ・ 監査人の利用する専門家の業務の利用を含む、計画した監査手続の実施又はその結果の評価において必要となる、特定分野での技能又は知識の内容及び範囲（監査基準委員会報告書620「専門家の業務の利用」参照）
 - ・ 監査基準委員会報告書701が適用となる場合、監査において監査人が特に注意を払う領域であり、監査上の主要な検討事項となる可能性がある事項に関する監査人の見解
 - ・ 適用される財務報告の枠組みの改正、並びに企業環境、事業活動及び財務状況における重要な変更が個々の財務諸表や注記事項に与える影響に対する、監査人が計画した監査アプローチ
- A14. 監査計画上の事項で、監査役等と協議することが適切なその他の事項には、例えば、以下が含まれる。
- ・ 企業が内部監査機能を有する場合、監査人が内部監査を利用する程度、及び監査人と内部監査人が効果的かつ効率的に連携して業務を行うための方法
 - ・ 以下に関する監査役等の見解
 - ガバナンスの構造に照らして監査人がコミュニケーションを行うことが適切な監査役等
 - 監査役等と経営者のそれぞれの責任
 - 企業目的及び戦略並びにこれらに関連して重要な虚偽表示リスクとなる可能性のある事業上のリスク
 - 監査役等が、監査の実施中に特別に留意することが必要と考える事項、及び追加手続の実施を要請する領域
 - 規制当局との間のコミュニケーションのうち重要な事項
 - 監査役等が財務諸表監査に影響を与える可能性があると考え他の事項
 - ・ 以下に関する監査役等の態度や姿勢、並びに実際の行動
 - 内部統制及びその重要度（監査役等が内部統制の有効性を監視する方法を含む。）
 - 不正の発見又はその可能性
 - ・ 会計基準、コーポレートガバナンス・コード、取引所の上場基準及び関連する事項の動向及び当該動向による影響に対応するための監査役等の行動。例えば、当該動向は、以下の点に関して、財務諸表の全体的な表示、構成及び内容に影響を及ぼすことがある。
 - 財務諸表に表示される情報の目的適合性、信頼性、比較可能性及び理解可能性が確

保されているか。

- 関連しない情報又は曖昧な情報を含めることにより財務諸表全体の適切な理解を妨げていないか。

- ・ 以前に監査人と行ったコミュニケーションへの監査役等の対応

A15. 監査役等と行うコミュニケーションは、監査人が監査の範囲とその実施時期を計画することに役立つことがある。ただし、十分かつ適切な監査証拠を入手するために必要な監査手続、その実施時期及び範囲を含む、監査の基本的な方針と詳細な監査計画を策定する監査人自身の責任が軽減されるわけではない。

《(3) 監査上の重要な発見事項》(第14項参照)

A16. 監査上の発見事項について行うコミュニケーションにおいて、監査人は、入手した監査証拠を補強するため、監査役等に追加の情報を求めることがある。例えば、監査人は、特定の取引又は事象に関連する事実と状況について監査役等に質問し、監査役等の理解が監査人と同じであることを確かめることがある。

A17. 監査基準委員会報告書701が適用される場合、監査上の主要な検討事項は監査人が特に注意を払った事項から決定するため、以下の事項に関する監査役等とのコミュニケーションは、監査上の主要な検討事項を決定する際、特に有用である。

- ・ 識別した特別な検討を必要とするリスク (第13項)
- ・ 監査上の重要な発見事項 (第14項)

《(4) 会計実務の重要な質的側面》(第14項(1)参照)

A18. 財務報告の枠組みにおいて、通常、企業は会計上の見積りを行い、会計方針と財務諸表の注記事項について判断を行うことが認められている。例えば、経営者は、不確実性の高い会計上の見積りにおける重要な仮定に関する注記事項の妥当性について判断を行うが、財務報告の枠組みによっては、不確実性に関する注記事項として、財務諸表を作成する上で経営者が行った最も困難、主観的又は複雑な判断に関する追加的な情報について記載することが求められることがある。

企業の会計実務の重要な質的側面について監査役等と率直にコミュニケーションを行う際には、重要な会計実務が受入可能かどうかに関する監査人の見解が含まれることがある。付録2に、会計実務の重要な質的側面について、コミュニケーションを行うことがある事項を記載している。

A19. 財務諸表のそのような主観的な側面に関する監査人の見解は、監査役等が財務報告プロセスに対する監視責任を果たす際に、特に有用なことがある。例えば、A18項に記載されている事項に関連して、監査役等は、特別な検討を必要とするリスクを生じさせる会計上の見積りについて、見積りの不確実性に関する注記事項の妥当性に関する監査人の評価に関心を持つ場合がある。企業の会計実務の重要な質的側面について監査役等と率直にコミュニケーションを行う際には、重要な会計実務が受入可能かどうかや開示の質に関する監査人の見解が含まれることがある。付録2に、会計実務の重要な質的側面について、コミュニケーションを行うことがある事項を記載している。

《(5) 監査期間中に直面した困難な状況》(第14項(2)参照)

A20. 監査期間中に直面した困難な状況には、例えば、以下の事項が含まれる。

- ・ 担当者の不在又は経営者の消極的な姿勢等により、経営者からの監査手続の実施に必要な情報提供が著しく遅延すること
- ・ 不合理に短い期間内に監査を終了することが求められること
- ・ 十分かつ適切な監査証拠を入手するために広範囲で想定外の作業が必要となること

- ・ 想定していた情報が入手できないこと
- ・ 経営者が監査人に制約を課すこと
- ・ 監査人が要求したにもかかわらず、経営者が継続企業の前提に関する評価を行わない、又は評価期間が適切でなく延長に応じないこと

場合によっては、これらの困難な状況は、除外事項付意見につながる監査範囲の制約となる場合がある。(監査基準委員会報告書705「独立監査人の監査報告書における除外事項付意見」参照)

《経営者との協議事項又は伝達した重要な事項》(第14項(3)参照)

- A21. 経営者との協議事項又は伝達した重要な事項には、例えば、以下の事項が含まれる。
- ・ 会計年度中に発生した重要な事象又は取引
 - ・ 企業に影響を与える産業の状況、及び重要な虚偽表示リスクに影響を与える可能性がある事業計画や予算等
 - ・ 会計上、監査上の事項に関して経営者が他の会計の専門家に照会している事項に対する懸念
 - ・ 監査契約の新規の締結又は更新時に行った、会計実務、監査基準の適用、又は監査若しくはその他の業務報酬に関する協議又はやりとり
 - ・ 経営者の見解と相違がある重要な事項。ただし、不完全な事実又は不確定な情報に基づいていたために当初は見解の相違があったが、追加的な関連する事実又は情報入手により事後的には解決したものは除く。

《監査報告書の様式及び内容に影響する状況》(第14項(5)参照)

- A22. 監査基準委員会報告書210は、監査業務の契約条件について経営者と合意することを監査人に要求している(監基報210第7項)。合意された監査業務の契約条件は、監査報告書の想定される様式及び内容を含め、監査契約書又はその他の適切な形式による合意書に記載することが求められている(監基報210第8項)。A8項に説明されているとおり、監査に関連する事項についてコミュニケーションを行うために、監査人は監査契約書の写しを監査役等に提供することがある。

第14項(5)により要求されるコミュニケーションは、監査報告書について、監査契約締結時に想定された様式及び内容と異なる場合、又は実施された監査に関する追加的な情報を含む場合に、その状況を監査役等に報告することを想定している。

- A23. 監査人が、監査報告書に追加的な情報を含めることが要求される又は必要と判断するため、監査役等とのコミュニケーションが必要とされる場合には、例えば、以下が含まれる。
- ・ 監査基準委員会報告書705第29項に従って、監査報告書において除外事項付意見を表明する場合
 - ・ 監査基準委員会報告書570第24項(4)に従って、継続企業の前提に関する重要な不確実性を報告する場合
 - ・ 監査基準委員会報告書701第16項に従って、監査上の主要な検討事項を報告する場合
 - ・ 監査基準委員会報告書706第11項に従って、又はその他の監査基準委員会報告書の要求により、「強調事項」区分又は「その他の事項」区分を含めることを監査人が必要と判断する場合

上記のような状況においては、監査報告書において当該事項をどのように取り扱う予定かに関する協議の資料として、監査報告書の草案を監査役等に提供することが有用と監査人が判断する場合がある。

《財務報告プロセスに関連するその他の重要な事項》（第14項(6)参照）

A24. 監査の過程で発見され、財務報告プロセスを監視する監査役等に直接関連するその他の重要な事項には、例えば以下が含まれる。

- ・ 監査基準委員会報告書300「監査計画」に従って行った監査期間中における監査の基本的な方針及び詳細な監査計画の見直し及び修正（監基報300のA13項参照）
- ・ 監査した財務諸表が含まれる開示書類における事実の重要な虚偽記載又は財務諸表との重要な不整合
- ・ 監査基準委員会報告書220「監査業務における品質管理」に従って審査担当者と協議又は検討したその他の重要な事項（監基報220第18項から第20項、及び第21項参照）

《(6) 監査人の独立性》（第15項参照）

A25. 監査人は、監査業務に関連する職業倫理に関する規定（独立性に関連するものを含む。）を遵守することが要求される。（監査基準委員会報告書200「財務諸表監査における総括的な目的」第13項参照）

A26. 独立性に影響を及ぼす可能性のある企業との関係やその他の事項とそれらに関連するセーフガードは、状況によって様々であるが、一般に以下の事項に関して監査役等とコミュニケーションを行う。

(1) 独立性に対する阻害要因

独立性に対する阻害要因は、自己利益、自己レビュー、擁護、馴れ合い、不当なプレッシャーを受ける脅威に分類される。

(2) 日本公認会計士協会又は法令により設けられたセーフガード、企業において講じられたセーフガード、並びに監査事務所のシステム及び手続により講じられたセーフガード

A27. 独立性に関する指針では、例えば以下に該当する場合、監査役等とコミュニケーションを行うことが求められている。

- ・ 合併や企業買収時にその効力発生日までに利害関係を解消できない場合（独立性に関する指針第1部第34項から第38項）
- ・ 監査人の独立性に関する違反が生じた場合（独立性に関する指針第1部第39項から第49項）
- ・ 特定の大会社等に対する報酬依存度が一定の割合を占める場合（独立性に関する指針第1部第222項）

A28. 上場企業の場合に適用される監査人の独立性に関するコミュニケーションについての要求事項は、その他の企業、特に、事業内容、事業規模又は事業体の属性により利害関係者が広範囲に及ぶため、社会的影響度が高い事業体にも適用される場合がある。上場企業ではないが、監査人の独立性に関するコミュニケーションが適切となることのある企業の例示としては、金融機関及び保険会社等を挙げることができる。

一方、監査役等の全員が関連する事実を知っていることが明らかな場合等、独立性に関するコミュニケーションを行わない場合もある。また、監査人の監査事務所とネットワーク・ファームが財務諸表監査以外に企業に関与することがほとんどないような場合には、独立性に関するコミュニケーションを行わないこともある。

《(7) 品質管理のシステムの整備・運用状況》（第16項参照）

A29. 会計監査人設置会社には、会社法上の会計監査人設置会社のほか、法令により、会計監査人に監査役等に対して監査人の職務の遂行に関する事項の通知義務が定められている場合が含まれる。監査人は、法令により求められている監査役等に対する監査人の職務の遂行に関する事項の通知をするため、監査事務所の品質管理のシステムの整備・運用状況の概要を

監査役等に伝達する。

なお、監査事務所の品質管理のシステムの整備・運用状況の概要の伝達の内容は、第22項に基づき文書化することが求められる。

A30. 規制当局又は日本公認会計士協会による懲戒処分等には、金融庁による懲戒処分若しくは指示、日本公認会計士協会による懲戒処分又は公認会計士・監査審査会の勧告がある。これには、監査事務所又は監査事務所に所属する社員等又は専門職員を対象とするものを含むが、監査事務所の業務に関連しない個人の非違行為を原因とするものを除く。

懲戒処分等を受けた場合には、遅滞なく以下の事項を伝達する。

- (1) 懲戒処分等について通知、指示又は勧告があった日
- (2) 懲戒処分等の対象、内容及び理由

A31. 監査事務所の品質管理のシステムの外部のレビュー又は検査の結果については、監査契約の新規締結又は更新に際して、直近の状況に基づき以下の事項を伝達し、監査期間中にレビュー若しくは検査の結果を受領した場合には、個々の状況に応じて適宜伝達することが適切である。

(1) 日本公認会計士協会の品質管理レビュー

① 対象となるレビュー報告書等

- (ア) 直近の品質管理レビュー報告書及び改善勧告書の日付（過去に受領していない場合はその旨）
- (イ) フォローアップ・レビュー報告書の日付（(ア)に関連してフォローアップ・レビューが実施された場合は、(ア)と併記する。）

② ①のレビュー報告書等の内容及び対応状況

- (ア) 品質管理レビューの結論（限定事項付き結論又は否定的結論の場合にはその理由を含む。）及びその結果に基づく措置
- (イ) フォローアップ・レビューの実施結果（改善勧告書に記載された事項の改善状況を含む。）及びその結果に基づく措置
- (ウ) 監査事務所又は個別の監査業務における品質管理に関する限定事項及び改善勧告事項の有無、当該事項があった場合は、その内容の要約（個別の監査業務における品質管理に係る限定事項及び改善勧告事項については、その領域及び全般的な傾向）及び監査事務所の対応状況
- (エ) 品質管理レビューの対象業務として選定されたかどうかの事実
- (オ) 選定された場合は、当該監査業務における品質管理に関する限定事項及び改善勧告事項の有無、当該事項があったときは、その内容の要約及び対応状況

(2) 公認会計士・監査審査会の検査

① 対象となる検査結果通知書

直近の検査結果通知書の日付（過去に受領していない場合にはその旨）

② ①の通知書の内容及び対応状況

- (ア) 監査事務所の業務運営に関する総合評価
- (イ) 監査事務所の業務管理態勢、品質管理態勢及び個別監査業務における不備の内容等並びに監査事務所の対応状況
- (ウ) 検査の対象業務として選定されたかどうかの事実
- (エ) 選定された場合は、当該監査業務における品質管理に関する不備の有無、不備があったときは、その内容及び対応状況

なお、海外の規制当局の検査を受けている場合は、当該規制当局の監督対象になる監査業務の監査役等に対して、当該規制当局の定める検査結果の開示に関する規制の範囲内において、当該検査結果を伝達することが適切である。

《(8) 追加的な事項》(第3項参照)

- A32. 監査役等による経営者の監視には、企業の財務報告の信頼性を確保し、事業運営の有効性と効率性を高め、事業運営に係る法令の遵守を促すために、適切な内部統制の整備及び運用を確保することが含まれる。
- A33. 監査人は、財務報告プロセスの監視には必ずしも関連しないが、業務監査に関連して、企業の戦略的方向性と企業が説明責任を果たしているかどうかを監視する上で監査役等にとって重要となる可能性の高い追加的な事項に気付くことがある。追加的な事項には、例えば、ガバナンスの構造やプロセスに関する重要な事項や、上級経営者による権限外の重要な決定又は行為が含まれる。
- A34. 監査役等に追加的な事項についてコミュニケーションを行うかどうか判断する際、監査人は、個々の状況において不適切でない限り、気付いた事項について適切な階層の経営者と協議することがある。
- A35. 追加的な事項のコミュニケーションを行う場合、監査人は、監査役等に対し以下について明らかにすることが適切である。
- (1) 追加的な事項の識別とそのコミュニケーションは、財務諸表に対する意見を形成するという監査の目的に副次的なものであること
 - (2) 財務諸表に対する意見を形成するのに必要な事項以外に関しては、手続を実施していないこと
 - (3) 他に同様の事項が存在するかどうか判断するための手続を実施していないこと

《3. コミュニケーション・プロセス》

《(1) コミュニケーション方法の決定》(第17項参照)

- A36. 監査人の責任、監査の範囲とその実施時期に関する計画、及び想定されるコミュニケーションの内容について明らかにしておくことは、有効な双方向のコミュニケーションの基礎を築くのに役立つ。
- A37. また、以下に関する議論を行うことは、有効な双方向のコミュニケーションに役立つことがある。
- ・ コミュニケーションの目的
コミュニケーションの目的が明確であれば、コミュニケーションに関する問題とその解決策について監査人と監査役等の相互理解をより深めることができる。
 - ・ コミュニケーションを行う方法
 - ・ 特定の事項に関して監査チームと監査役等のそれぞれにおいてコミュニケーションを行う者
 - ・ 監査人は、双方向のコミュニケーションを想定していること、及び、監査役等が監査に関連すると考える以下の事項について、監査人に伝えることを想定していること
 - 監査手続の種類、時期及び範囲に重要な影響を与えることのある企業の戦略的決定
 - 不正の疑い又は発見された不正
 - 上級経営者の誠実性と能力に対する懸念等
 - ・ 監査人が監査役等にコミュニケーションを行った事項について監査役等がとった行動と

それを監査人に伝えるプロセス

- ・ 監査役等が監査人にコミュニケーションを行った事項について監査人がとった行動とそれを監査役等に伝えるプロセス

A38. コミュニケーションの方法は、企業の規模とガバナンスの構造、監査役等が職務を遂行する方法、及びコミュニケーションを行う事項の重要性に関する監査人の見解等、その状況によって様々である。有効な双方向のコミュニケーションを確立することが困難な場合、監査人と監査役等の間で行われるコミュニケーションが、監査の目的にとって十分でないことを示唆している場合がある。(A51項参照)

《小規模企業に特有の考慮事項》

A39. 小規模企業の監査の場合、監査人は、上場企業や大規模企業の場合よりも簡略的な方法で、監査役等とのコミュニケーションを行うことがある。

《経営者とのコミュニケーション》

A40. 監査人は、監査の通常の実施過程において、本報告書が監査役等とコミュニケーションを行うことを求めている事項を含め、多くの事項について経営者と協議を行う。経営者との協議は、経営者が企業における業務の執行に関する責任を有すること、また、特に、財務諸表の作成責任を有することを明確にすることにもなる。

A41. 監査人は、監査役等とのコミュニケーションを行う前に、経営者と該当する事項について協議することがある。なお、それが適切でない事項の場合には経営者との協議は行わない。例えば、経営者の能力や誠実性の問題については経営者と協議することは適切でないことがある。

監査役等とのコミュニケーションの前に経営者と協議を行うことは、経営者の業務執行に関する責任を踏まえたものである。これによって、事実と問題点が明確になり、また、経営者にとっては詳細な情報と説明を監査人に提供する機会となる場合がある。同様に、企業が内部監査機能を有する場合、監査人は、監査役等とコミュニケーションを行う前に、内部監査に従事する適切な者と協議することがある。

《第三者への提示》

A42. 監査役等は、監査人からのコミュニケーションのための文書の写しを、例えば、銀行や規制当局等の第三者に提示しようとする場合があるが、第三者への提示は、不適切となるか又は制限されていることがある。

監査役等とのコミュニケーションのために作成した文書が第三者に提示される場合、監査人は、例えば、当該文書に以下の事項を記載することにより、それが第三者を念頭に置いて作成されていないことを当該第三者に知らせることが重要である。

- (1) 書面によるコミュニケーションは、監査役等及び該当する場合にはグループ経営者とグループ監査人による利用のみのために作成されており、第三者が依拠すべきものではないこと
- (2) 監査人は第三者に対して何ら責任を負わないこと
- (3) 第三者への提示又は配布は制限されていること

A43. 監査人は、法令により以下を要求されることがある。

- ・ 監査役等にコミュニケーションを行った一定の事項について規制当局等に通知すること
例えば、監査人は、経営者と監査役等が違法行為の事実の是正に必要なそれぞれの措置を講じない場合、当局に報告する義務を負っていることがある。
- ・ 監査役等のために作成したコミュニケーションのための文書の写しを、関連する規制当局等に提出すること

A44. 監査人が監査役等と行うコミュニケーションのための文書の写しを第三者に提示することが法令により要求されている場合を除き、監査人は、当該文書を第三者に提示する前に、通常、監査役等の事前の同意を得ることが想定される。

《(2) コミュニケーションの方法》(第18項及び第19項参照)

A45. 有効なコミュニケーションには、正式な報告会や書面による報告だけではなく、協議等、簡略的なコミュニケーションが含まれることがある。監査人は、第18項及び第19項に記載した事項以外のコミュニケーションを、口頭又は書面によって行う。監査役等に監査契約書等の写しを提供することによって、書面によるコミュニケーションを行うことがある。

A46. コミュニケーションの方法(例えば、コミュニケーションを口頭又は書面のいずれで行うか、コミュニケーションの詳細さの程度、コミュニケーションを正式な方法で行うかどうか等)は、コミュニケーションの対象となる事項の重要性に加えて、例えば、以下の事項の影響を受ける。

- ・ 協議した事項を監査報告書に含めるかどうか。例えば、監査上の主要な検討事項を監査報告書に記載する場合、監査上の主要な検討事項と判断した事項に関して、書面でコミュニケーションを行う必要があると判断することがある。
- ・ 問題となった事項が十分に解消されているかどうか。
- ・ 経営者が当該事項について以前に監査役等に伝達しているかどうか。
- ・ 企業の規模、事業運営の構造、統制環境、及び法的構造
- ・ 特別目的の財務諸表の監査の場合、監査人が企業の一般目的の財務諸表も監査しているかどうか。
- ・ 法令により監査役等にコミュニケーションを要求されている事項かどうか。
- ・ 監査人と行う定期的な会合又はコミュニケーションの方法に関する取決めを含む監査役等の要望
- ・ 監査人と監査役等との継続的な連携及び情報交換の頻度
- ・ 監査役等に交代があったかどうか。

A47. 監査役会、監査等委員会又は監査委員会を構成する個人と重要な事項について協議した場合、監査人は、監査役等の全てが十分な情報を有することができるように、その後のコミュニケーションにおいて当該事項を要約して報告することが適切なことがある。

《(3) コミュニケーションの実施時期》(第20項参照)

A48. 監査期間を通じた適時なコミュニケーションは、監査役等と監査人の適切な連携の実現に寄与する。ただし、コミュニケーションの適切な時期は、業務の状況によって様々であり、例えば以下のようなコミュニケーションを行う事項の重要性とその内容、及び監査役等が講じることが予想される措置により影響を受ける。

- ・ 監査計画に関する事項のコミュニケーションは、監査業務の初期の段階に行われることが多い。初年度監査の場合、監査業務の契約条件の合意に際して行われることがある。
- ・ 監査期間中に直面した困難な状況に対処するために監査役等が監査人を支援できる場合、又は除外事項付意見につながる可能性が高い場合には、速やかにコミュニケーションを行うことが適切なことがある。

同様に、監査人は、識別した内部統制の重要な不備を、監査基準委員会報告書265第8項及びA14項に従って書面によりコミュニケーションを行う前に、監査役等に口頭で速やかにコミュニケーションを行うことがある。

- ・ 監査基準委員会報告書701が適用となる場合、監査人は、計画した監査の範囲と実施時期についてコミュニケーションを行う際に、監査上の主要な検討事項となる可能性がある

事項についてもコミュニケーションを行うことがある（A12項参照）。また、当該事項について、監査上の重要な発見事項を報告する際、深度ある協議を行うため、頻繁にコミュニケーションを行うことがある。

- ・ 独立性に関するコミュニケーションは、例えば、財務諸表監査以外の業務契約を締結する場合や監査の最終段階での協議等、独立性の阻害要因及びセーフガードについての重要な判断が行われる際に適宜行うことが適切なことがある。
- ・ 企業の会計実務の質的側面に関する監査人の見解を含め、監査の発見事項についてのコミュニケーションは、監査の最終段階での協議においても行われることがある。
- ・ 一般目的の財務諸表と特別目的の財務諸表の双方の財務諸表を監査する場合、コミュニケーションの実施時期を調整することが適切なことがある。

A49. コミュニケーションの実施時期に関連するその他の要因には、以下の事項がある。

- ・ 企業の規模、事業運営の構造、統制環境、及び法的構造
- ・ 特定の事項について一定の期間内にコミュニケーションを行うことを求める法令上の義務
- ・ 監査人と行う定期的な会合又はコミュニケーションの方法に関する取決めを含む監査役等の要望
- ・ 違法行為の特定の事項

例えば、監査人は、違法行為の特定の事項に事前に気付かなかつたとしても、当該事項について認識した時点で適時にコミュニケーションを行うことにより、是正措置を促すことが可能なことがある。

《(4) コミュニケーションの適切性》（第 21 項参照）

A50. 監査人は、監査人と監査役等の間で行われる双方向のコミュニケーションの適切性に関する評価を裏付けるため、特別の手続を立案する必要はない。当該評価は、他の目的のために実施された監査手続から得た、以下のような監査人の理解に基づくことがある。

- ・ 監査人が指摘した事項に対する監査役等の対応
 - 以前に指摘した重要な事項について経営者が有効な対処をしなかった場合、監査人は、監査役等にその理由に関する見解について質問し、再度問題点を指摘することを検討することが適切なことがある。これによって、監査人は、問題点が適切に処理された又は重要でないと考えているという印象を監査役等に与えることを避けることができる。
- ・ 監査人とのコミュニケーションにおいて監査役等が明瞭に情報提供を行っていることが明らかであること
- ・ 経営者の了解又は陪席なしに監査役等と監査人が会うことができること
- ・ 問題点や提案に関する質疑の内容などを通じて、監査人が指摘した事項を監査役等が十分に理解しているかどうか。
- ・ コミュニケーションの方法、実施時期及びその内容について、監査役等と相互理解を確立することが困難かどうか。
- ・ 監査人と監査役等の間で行われる双方向のコミュニケーションが、適用される法令の規定を満たしているかどうか。

A51. 第 4 項に記載のとおり、有効な双方向のコミュニケーションは、監査人と監査役等の双方にとって有益なものとなる。

監査基準委員会報告書315のA66項では、企業の統制環境の要素として、内部監査と外部監査人との相互関係を含めた監査役等の参画について記載している。双方向のコミュニケーションが不十分であることは、脆弱な統制環境を示唆し、重要な虚偽表示リスクに係る監査人

の評価に影響を与える可能性がある。また、監査人が財務諸表に対する意見形成のための十分かつ適切な監査証拠を入手できないリスクも存在することになる。

A52. 監査人と監査役等の間で行われる双方向のコミュニケーションが十分でなく、その状況を解消できない場合、監査人は、例えば、以下の措置を講じることがある。

- ・ 監査報告書において監査範囲の制約に関する除外事項を付す。
- ・ 監査人の講じる措置について、法律専門家に助言を求める。
- ・ 第三者（例えば、規制当局）、又は、事業の所有者（例えば、株主総会における株主）等、ガバナンスの構造において高い権限を有する企業外部の者とコミュニケーションを行う。
- ・ 監査契約を解除する。

《4. 監査調書》（第22項参照）

A53. 口頭によるコミュニケーションに関する事項が、企業の作成した議事録に適切に記載されている場合、当該議事録の写しを監査調書とすることがある。

《IV 適用》

- ・ 本報告書（2011年12月22日）は、2012年4月1日以後開始する事業年度に係る監査及び同日以後開始する中間会計期間に係る中間監査から適用する。
- ・ 本報告書（2015年5月29日）は、2015年4月1日以後開始する事業年度に係る監査及び同日以後開始する中間会計期間に係る中間監査から適用する。
第16項は、2015年5月29日以後行われる監査役等とのコミュニケーションから適用するものとし、外部のレビュー又は検査の結果については、2015年5月29日以後受領した品質管理レビューの報告書又は検査結果通知書を対象として伝達する。ただし、日本公認会計士協会の品質管理レビューについては、2015年5月29日までに受領したレビュー報告書に記載されている限定事項及び改善勧告事項で、2015年5月29日時点で、フォローアップ・レビューによる改善状況の確認が未了の事項を伝達対象とする。
- ・ 本報告書（2019年2月27日）は、以下の事業年度に係る監査等から適用する。
 - 違法行為に関連する改正（第7項、付録1の監査基準委員会報告書240及び同250への参照）は、2019年4月1日以後開始する事業年度に係る監査及び同日以後開始する中間会計期間に係る中間監査から適用する。
 - 第16項及び関連する適用指針は、2019年4月1日以後行われる監査役等とのコミュニケーションから適用するものとし、懲戒処分等の内容、監査事務所の品質管理のシステムの外部のレビュー又は検査の結果については2019年4月1日以後通知を受けたものを対象として伝達する。
 - 監査上の主要な検討事項に関連する適用指針（A8項、A13項、A17項、A23項（監基報701に関連する部分に限る。）、A46項及びA48項）は、2021年3月31日以後終了する事業年度に係る監査から適用する。ただし、2020年3月31日（米国証券取引委員会に登録している会社においては2019年12月31日）以後終了する事業年度に係る監査から早期適用することができる。
 - 上記以外の改正は、2020年3月31日以後終了する事業年度に係る監査から適用する。

《付録1 監査役等と行うコミュニケーションについて記載している品質管理基準委員会報告書と他の監査基準委員会報告書の要求事項の一覧》(第3項参照)

本付録は、監査役等と特定の事項についてコミュニケーションを行うことを要求している品質管理基準委員会報告書と他の監査基準委員会報告書を記載している。

この一覧は、他の監査基準委員会報告書における要求事項及び適用指針の検討に代わるものではなく、それぞれの報告書を参照する必要がある。

- ・ 品質管理基準委員会報告書第1号「監査事務所における品質管理」第29項
- ・ 監査基準委員会報告書240「財務諸表監査における不正」第20項、第37項、第F39-2項から第41項
- ・ 監査基準委員会報告書250「財務諸表監査における法令の検討」第14項、第19項、第22項から第24項
- ・ 監査基準委員会報告書265「内部統制の不備に関するコミュニケーション」第8項
- ・ 監査基準委員会報告書450「監査の過程で識別した虚偽表示の評価」第11項、第12項
- ・ 監査基準委員会報告書505「確認」第8項
- ・ 監査基準委員会報告書510「初年度監査の期首残高」第6項
- ・ 監査基準委員会報告書550「関連当事者」第26項
- ・ 監査基準委員会報告書560「後発事象」第6項、第9項、第12項、第13項、第16項
- ・ 監査基準委員会報告書570「継続企業」第24項
- ・ 監査基準委員会報告書600「グループ監査」第48項
- ・ 監査基準委員会報告書701「独立監査人の監査報告書における監査上の主要な検討事項の報告」第16項
- ・ 監査基準委員会報告書705「独立監査人の監査報告書における除外事項付意見」第11項、第13項、第22項、第29項
- ・ 監査基準委員会報告書706「独立監査人の監査報告書における強調事項区分とその他の事項区分」第11項
- ・ 監査基準委員会報告書710「過年度の比較情報一対応数値と比較財務諸表」第17項
- ・ 監査基準委員会報告書720「監査した財務諸表が含まれる開示書類におけるその他の記載内容に関連する監査人の責任」第9項、第12項、第15項

《付録2 会計実務の質的側面》(第14項(1)並びにA18項及びA19項参照)

第14項(1)並びにA18項及びA19項に記載されている会計実務の質的側面に関するコミュニケーションには、例えば、以下の事項が含まれる。

《会計方針》

- ・ 情報提供に要する費用と財務諸表利用者が得られる便益とを勘案した上での、個々の企業の状況に応じた会計方針の適切性
 - 受入可能な代替的な会計方針が存在する場合、重要な会計方針の選択によって影響を受ける財務諸表項目の識別に加えて、類似の企業が用いる会計方針に関する情報を含めることがある。
- ・ 新会計基準の適用時の選択と重要な会計方針の変更
 - 会計方針の変更の時期とその方法が現在と将来の損益に与える影響、及び今後公表が予想される新会計基準に関連した会計方針を変更する時期を含めることがある。
- ・ 議論がある又は新たな領域における重要な会計方針（又は、確立された指針等がない、業界特有の会計方針）の影響
- ・ 取引の発生時期が期間帰属に与える影響

《会計上の見積り》

- ・ 見積りが重要である項目に関して、例えば、監査基準委員会報告書540「会計上の見積りの監査」に記載されている以下のような事項
 - 経営者が、財務諸表において認識又は開示するために、会計上の見積りが必要となる取引、事象及び状況を把握する方法
 - 新たな会計上の見積りの必要性又は既存の会計上の見積りに関する修正が必要となる状況の変化
 - 財務諸表において会計上の見積りを認識するかどうかに関する経営者の意思決定が、適用される財務報告の枠組みに準拠しているかどうか。
 - 会計上の見積りを行う方法に前年度から変更があるかどうか又は変更が必要であるかどうか、及び変更がある又は変更が必要な場合にはその理由、並びに前年度に行われた会計上の見積りの確定額
 - 会計上の見積りを行う経営者のプロセス
 - 例えば、経営者がモデルを使用している場合は、選択された会計上の見積りの測定根拠が、適用される財務報告の枠組みに準拠しているかどうかを含む。
 - 会計上の見積りの設定に際して経営者が使用した重要な仮定の合理性
 - 経営者が使用した重要な仮定の合理性に関連する場合、又は適用される財務報告の枠組みの適切な適用に関連する場合には、特定の行動方針を実行する経営者の意思とその能力
 - 重要な虚偽表示リスク
 - 経営者の偏向が存在する兆候
 - 経営者が代替的な仮定又は結果を検討した方法及びそれらを採用しなかった理由、若しくは経営者が代替的な仮定又は結果を検討しなかった場合における見積りの不確実性の検討過程
 - 適用される財務報告の枠組みに照らして財務諸表における見積りの不確実性の注記事項の妥当性

《財務諸表の表示及び注記事項》

- ・ 特に慎重な検討を要する事項の財務諸表の表示及び注記事項（例えば、収益認識、継続企業の前提、後発事象、及び偶発事象に関連する表示及び注記事項）の作成における問題点や関連する判断
- ・ 財務諸表の表示及び注記事項の全体的な中立性、一貫性及び明瞭性

《関連する事項》

- ・ 係争中の訴訟等、財務諸表に開示されている重要なリスクやエクスポージャー、及び不確実性が財務諸表に与える影響の可能性
- ・ 通常取引過程から外れた重要な取引又は通例でないと思われる取引が財務諸表に与えている影響の程度。このコミュニケーションには以下の観点が含まれる。
 - － 会計年度中に認識された非経常的な金額
 - － 当該取引が財務諸表に個別に開示されている程度
 - － 当該取引の意図は、特定の会計上若しくは税務上の処理、又は法令上の目的を達成することにあるように見えるか。
 - － 当該取引の形式が過度に複雑かどうか、又は取引の組成に関する外部のアドバイザー等からの広範な助言に基づくものかどうか。
 - － 経営者が、取引の経済実態よりも、特定の会計処理の必要性を強調しているか。
- ・ 有形固定資産及び無形固定資産の耐用年数の決定根拠などの、資産・負債の帳簿価額に影響を与える要因
帳簿価額に影響を与える要因がどのように選択されたか、及び代替的な方法が財務諸表にどのような影響を与えるかについて説明される場合がある。
- ・ 利益が増加する効果のある虚偽表示は修正するが、利益が減少する効果のある虚偽表示は修正しない場合などの虚偽表示の選択的修正

以 上