



*ISSA 5000 in Focus
Webinar Series:*



Webinar #2: Engagement Planning, Risk Assessment and Response

October 7, 11:00 UTC | October 8, 18:00 UTC



ISSA 5000 イン・フォーカス
ウェビナーシリーズ:

ウェビナー #2: 業務計画、リスク評価及び対応

10月7日 11:00 UTC | 10月8日 18:00 UTC

Outline of Webinar #2

PLANNING, RISK ASSESSMENT AND RESPONSE

- **Planning the Engagement**
 - Josephine Jackson, IAASB Vice Chair
 - Neil Morris, IAASB Member
- **Risk Identification and Assessment**
 - Jamie Shannon, IAASB Technical Advisor
- **Responding to the Assessed Risks**
 - Susan Jones, IAASB Technical Advisor

➤ Followed by Questions & Answers

ウェビナー #2 の概要

計画、リスク評価及び対応

■ 業務計画

- Josephine Jackson (IAASB副議長)
- Neil Morris (IAASBメンバー)

■ リスクの識別及び評価

- Jamie Shannon (IAASBテクニカル・アドバイザー)

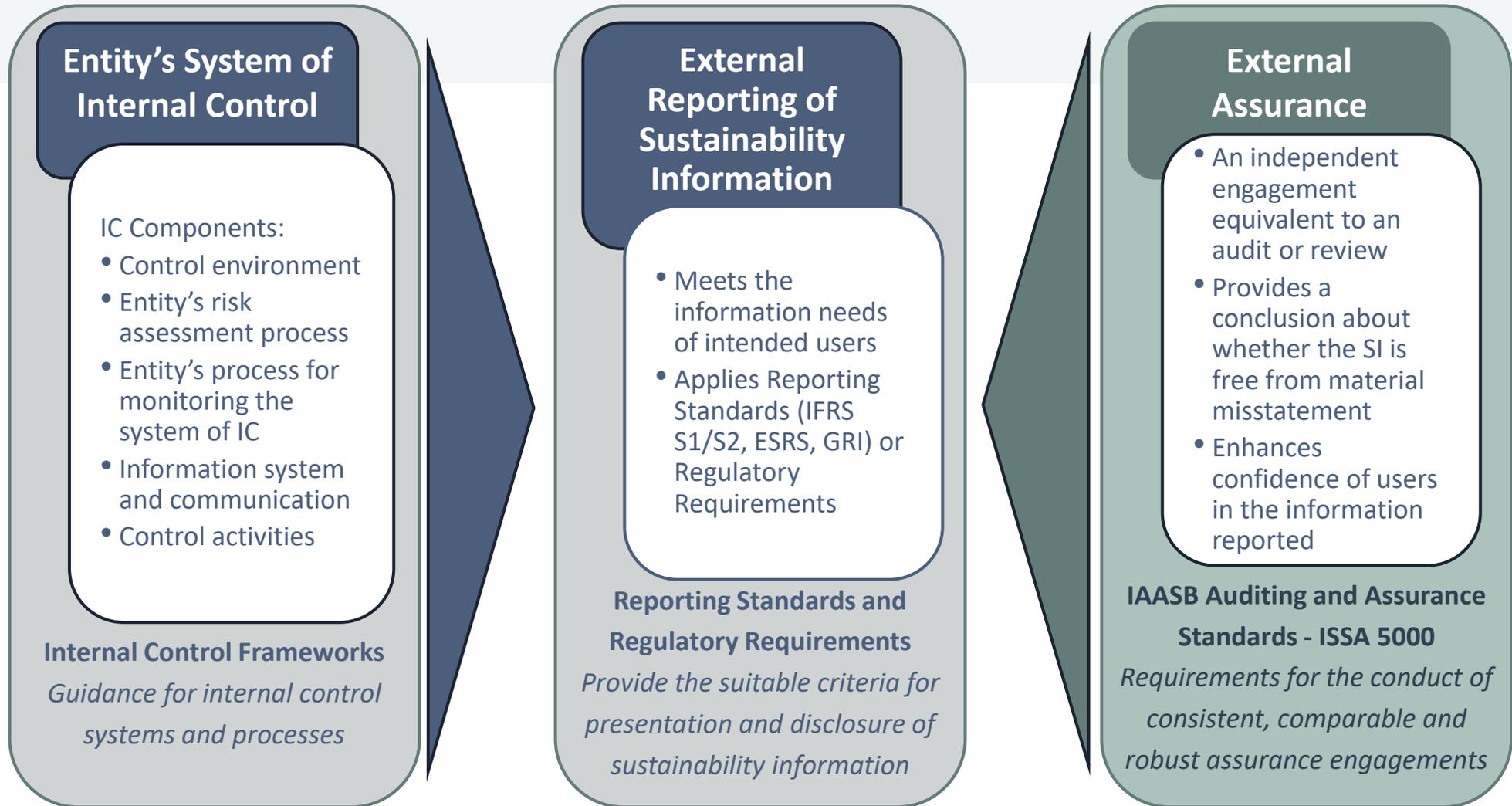
■ 評価されたリスクへの対応

- Susan Jones (IAASBテクニカル・アドバイザー)

➤ 質疑応答

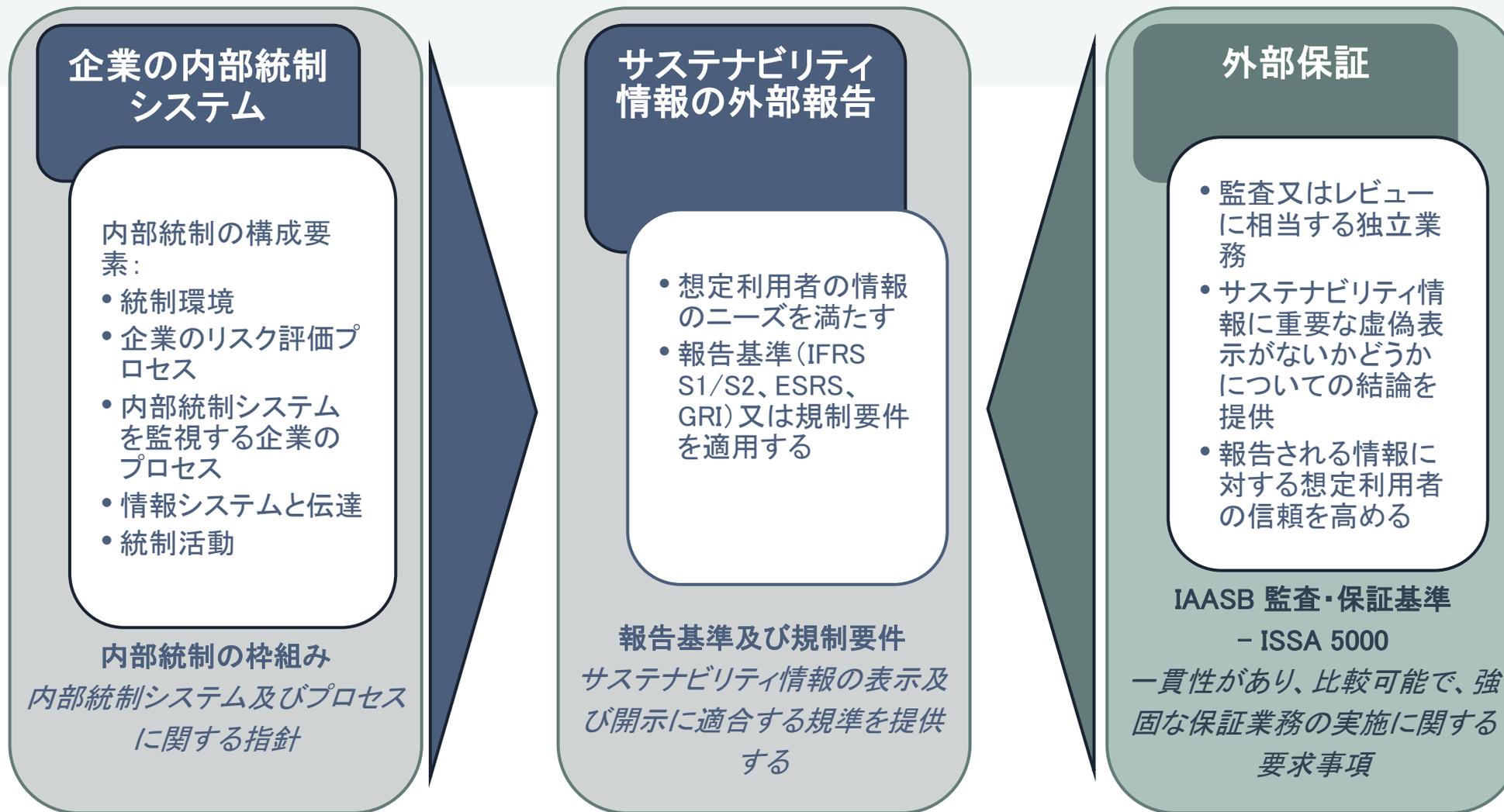
SUSTAINABILITY REPORTING & ASSURANCE ECOSYSTEM

RECAP



サステナビリティ報告及び保証のエコシステム

概要



Planning the Engagement

Josephine Jackson, IAASB Vice Chair

Neil Morris, IAASB Member

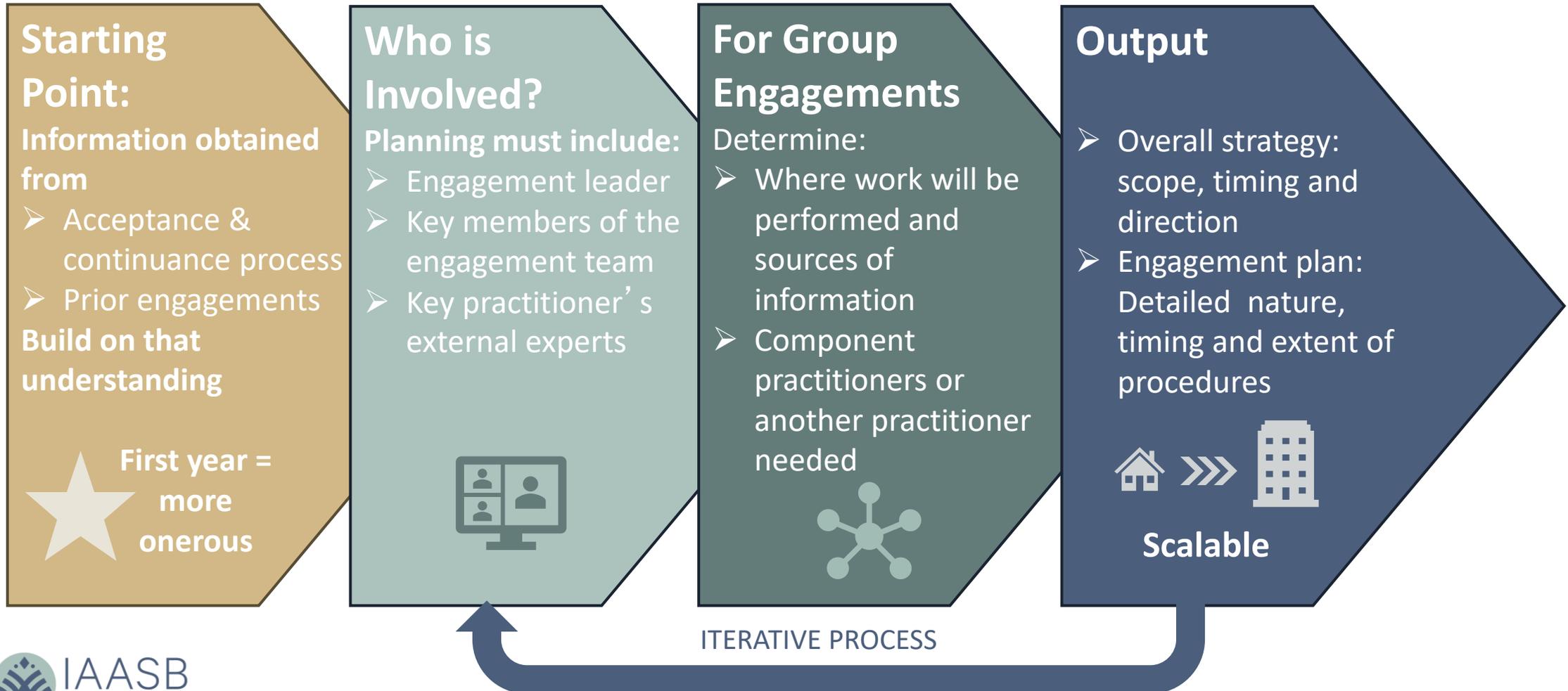
業務計画

Josephine Jackson (IAASB副議長)

Neil Morris (IAASBメンバー)

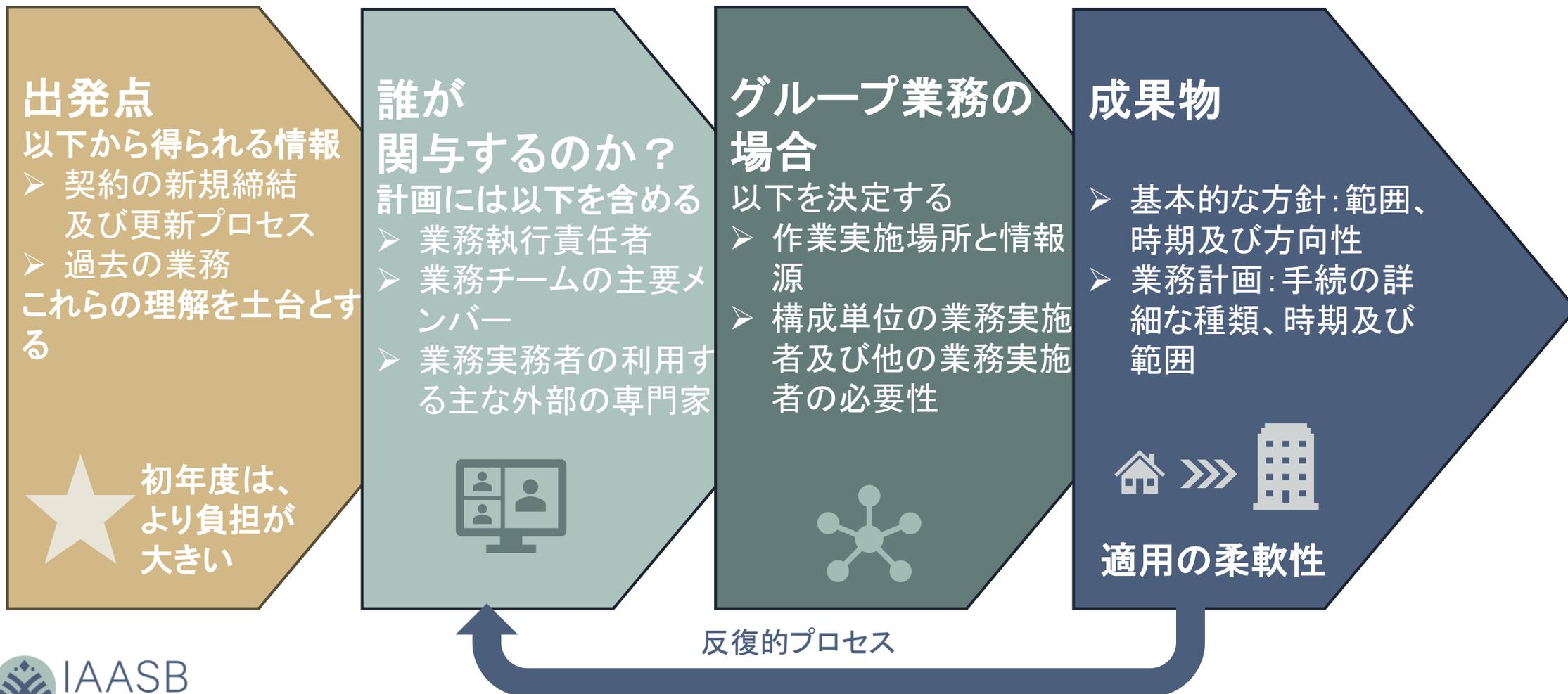
Overall Strategy and Engagement Plan

TO FOCUS ON IMPORTANT AREAS, BASIS FOR EFFICIENT AND EFFECTIVE ENGAGEMENT AND MANAGING THE TEAM AND OTHERS

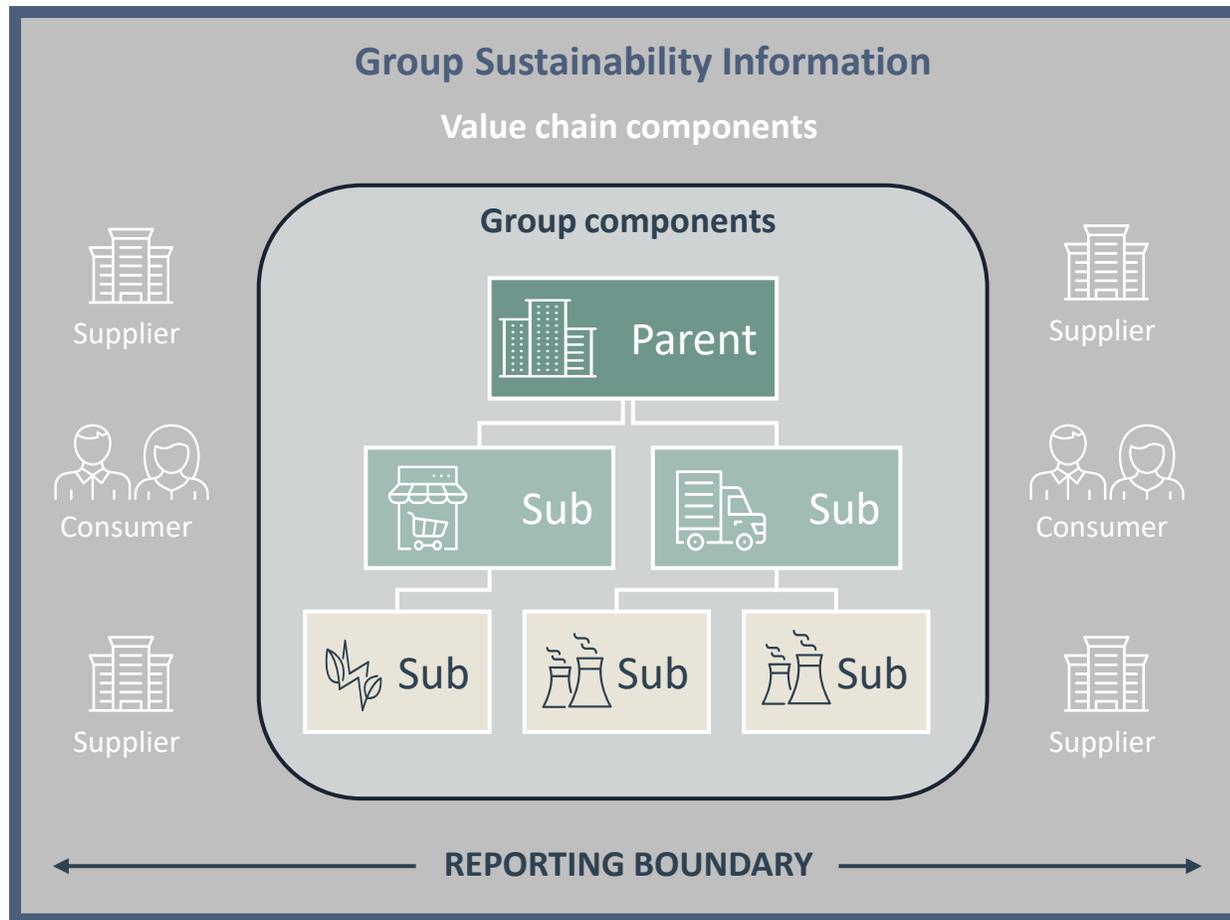


基本的な方針及び業務の計画

重要な領域に焦点を当て、効率的かつ効果的な業務の実施及びチーム等の管理の基礎をなす



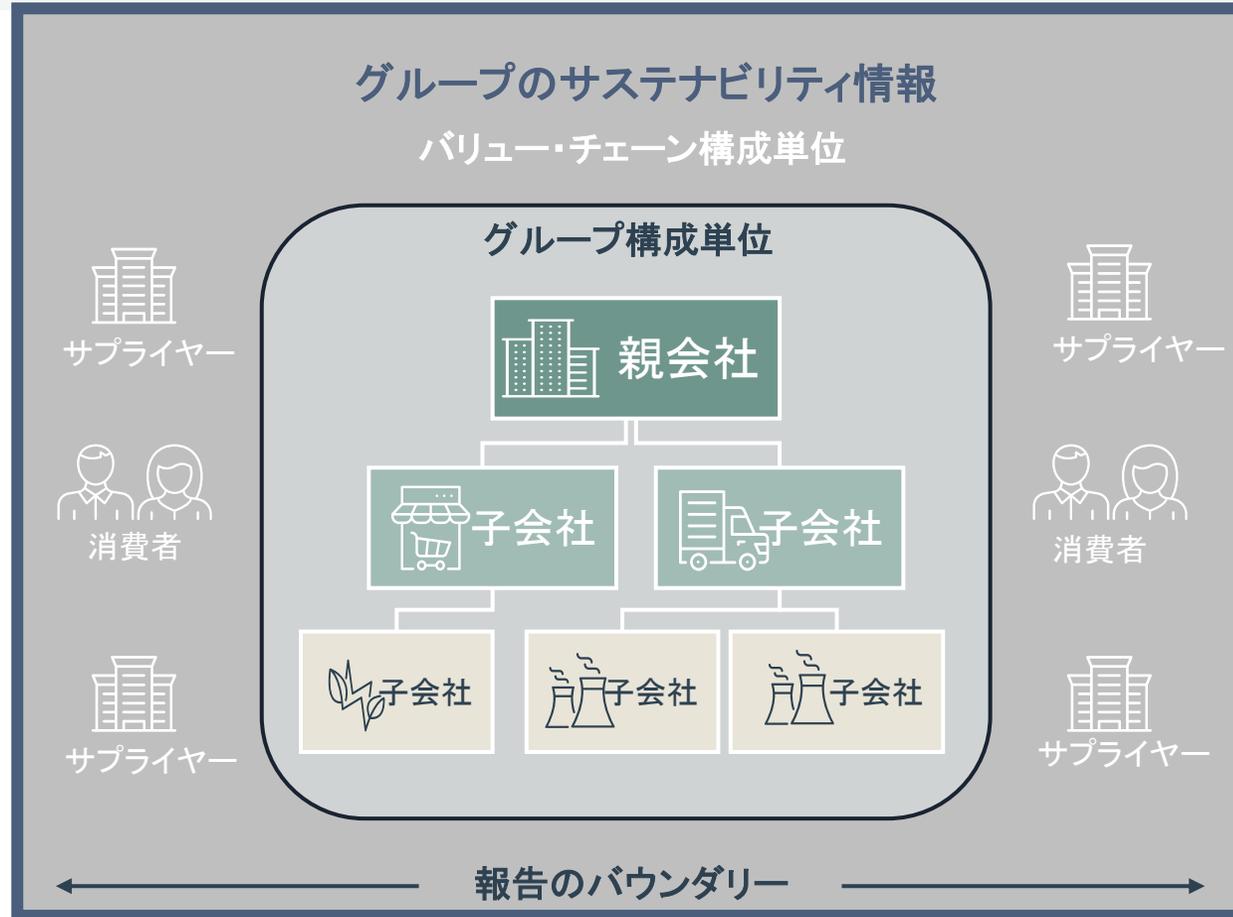
Group Engagements



Component

An entity, business unit, function or business activity, or some combination thereof, within the reporting boundary, determined by the practitioner for purposes of planning and performing the sustainability assurance engagement

グループ業務



構成単位

報告のバウンダリーに含まれる企業、事業単位、機能若しくは事業活動、又はそれらの組合せであって、サステナビリティ保証業務を計画し、実施する目的で業務実施者が特定したものをいう

Planning a Group Engagement

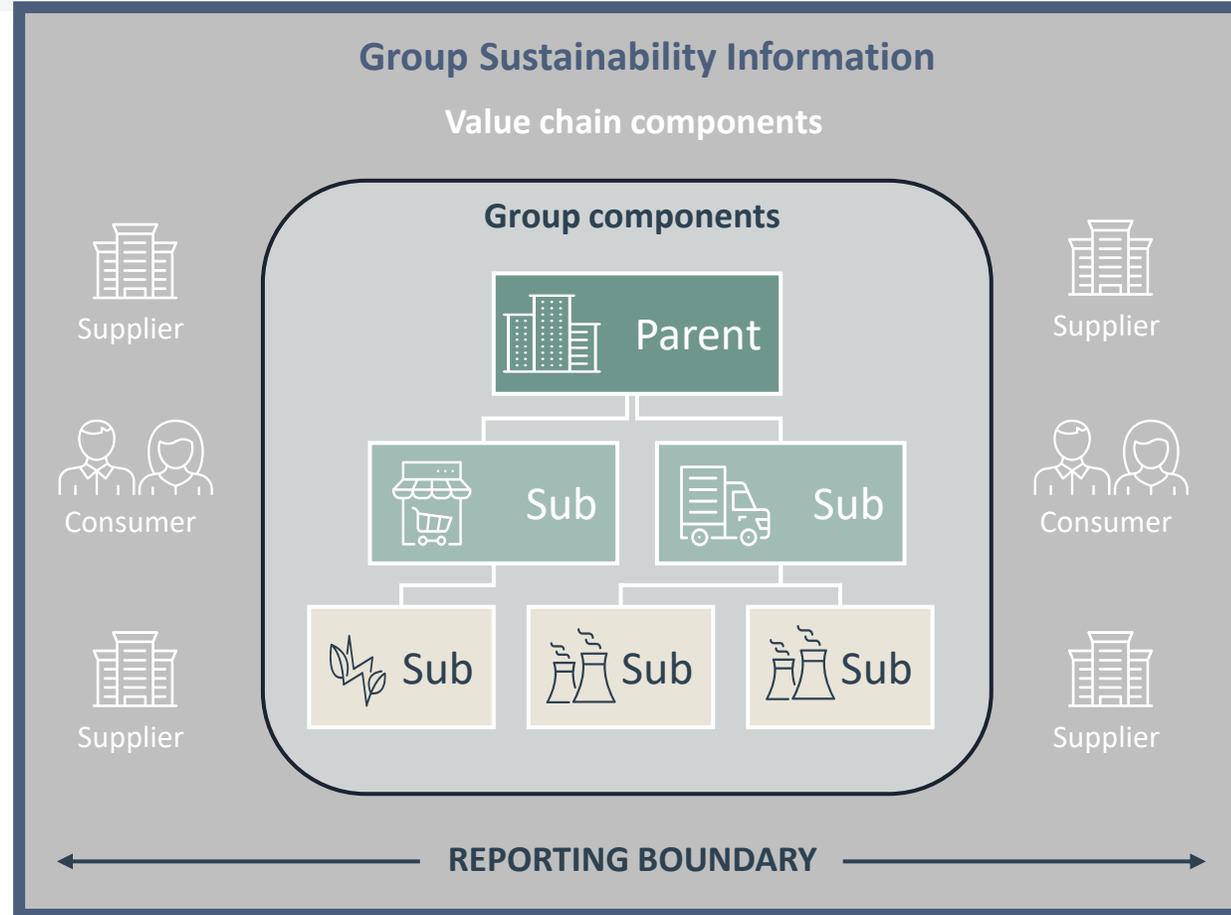
DETERMINING THE OVERALL GROUP STRATEGY AND PLAN

SI ON WHICH WORK WILL BE PERFORMED AND SOURCE

“WHAT AND WHERE”

Professional judgment influenced by:

- Disaggregation of information
- Specific locations with SI important to intended users
- Misstatements or control deficiencies in prior engagements



RESOURCES NEEDED, INCLUDING COMPONENT PRACTITIONERS

EVIDENCE FROM WORK OF ANOTHER PRACTITIONER

“BY WHOM” WORK WILL BE PERFORMED

Influenced by, for example:

- Records at group level
- Degree of centralization
- Geographic dispersion
- Knowledge and experience of ET
- Mgt process for obtaining value chain information.

グループ業務の計画

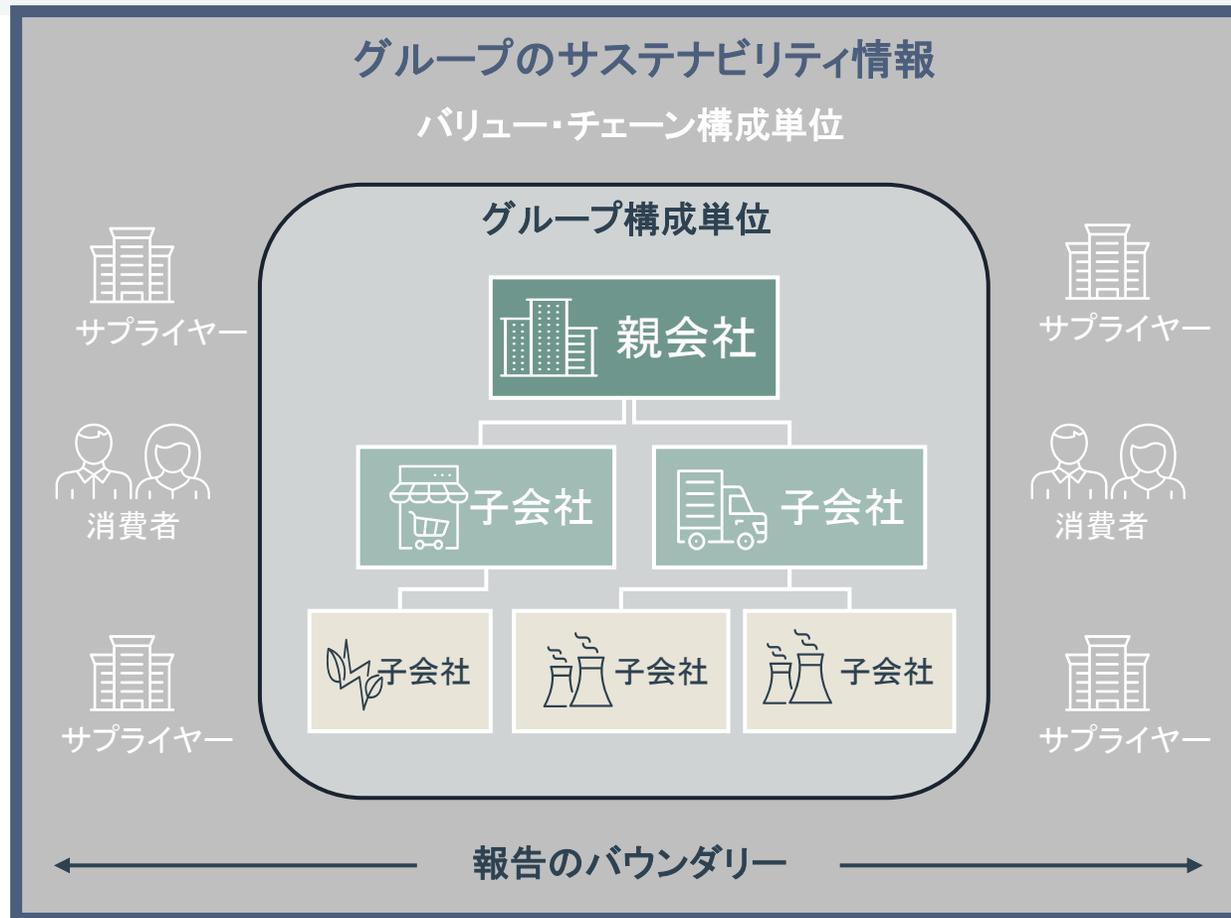
グループサステナビリティ保証業務の基本的な方針及び計画の決定

保証の作業を実施するサステナビリティ情報及びその情報源

「何を、どこで」

職業的専門家としての判断は以下の影響を受ける

- 情報の分解
- 想定利用者にとって重要なサステナビリティ情報が存在する特定の場所
- 過去の業務において識別された虚偽表示又は統制不備



必要な資源(構成単位の業務実務者を含む。)

他の業務実施者の業務から入手した証拠

「誰が」作業を実施するか

影響を与える要因の例:

- グループ・レベルの記録
- 集約化の水準
- 地理的分散
- 業務チームの知識及び経験
- バリューチェーン情報を入手するための経営者のプロセス

Using the Work of Others

BASIS FOR USING WORK OF THOSE EXTERNAL TO THE ENGAGEMENT TEAM

Another Practitioner

One-to-many or other assurance report

- Comply relevant ethical requirements when using
- Necessary competence and capabilities
- Appropriate nature, scope & objectives of work
- Evidence adequate or alternative procedures needed



Internal Audit Function

- Extent of objectivity and level of competence
- Whether applies systematic and disciplined approach, including a system of quality control
- Whether to use work and extent
- Adequacy of work



Practitioners' Experts

- Necessary competence, capabilities and objectivity
- Understand field of expertise to determine nature, scope and objectives
- Evaluate adequacy of work
 - Relevance and reasonableness of findings & assumptions
 - Relevance, completeness, and accuracy of source data

***If work is not adequate,
practitioner conducts alternative
or additional procedures***

他者の業務の利用

業務チームの外部の関係者の業務を利用する前提

他の業務実施者

他の業務実施者の報告書又はその他の保証報告書

- 使用時には職業倫理に関する規定を遵守
- 必要な適性及び能力
- 業務の内容、範囲及び目的の適切性
- 証拠は適切か、代替的手続が必要か



内部監査機能

- 客観性の程度と適性の水準
- 組織的かつ規律あるアプローチ(品質管理システムを含む。)を適用しているかどうか
- 作業を利用するかどうか、及びどの程度利用するか
- 作業の適切性



業務実施者の利用する専門家

- 必要な適性、能力及び客観性
- 専門家の業務の内容、範囲及び目的を決定するために、当該専門家の専門分野を理解
- 業務の適切性を評価
 - 所見及び仮定の妥当性及び合理性
 - ソースデータの妥当性、完全性及び正確性

作業が適切でない場合、業務実施者は代替的手続又は追加の手続を実施する

Using the Work of Others

BASIS FOR USING WORK OF ANOTHER PRACTITIONER

Another Practitioner

1. *Separate engagement performed by a firm, other than the practitioner's firm*
2. *The practitioner is unable to be sufficiently and appropriately involved in that work*

NOT members of the engagement team

Possible Circumstances

1. One-to-many or other assurance report prepared in the context of another engagement
2. No access to the work of that firm due to:
 - ❖ Restrictions of law or regulation
 - ❖ Relates to a value chain component with no rights of access to that other firm's work.

Scenario



- Scope 3 emissions of a major supplier are material to the entity's climate-related disclosures
- The supplier, a value chain component, obtains a "one-to-many" assurance report on their scope 1 & 2 GHG emissions and the controls for their preparation.
- There is no access to documents, work papers or evidence from another practitioner who did the work
- Another practitioner complies with the national assurance standard in their jurisdiction.
- The practitioner confirms that another practitioner has relevant professional qualifications, determines that the procedures are appropriate and the national standard is equivalent to ISSA 5000.
- The practitioner accepts the one-to-many report as evidence and supplements it with substantive analytical procedures on the value chain component's emissions.

他者の業務の利用

他の業務実施者の業務を利用する前提

他の業務実施者

1. 業務実施者の事務所以外の事務所が別途実施した業務
2. 業務実施者がその業務に十分かつ適切に関与できない

業務チームのメンバーではない

想定される状況

1. 他の業務で作成された他の業務実施者の報告書又はその他の保証報告書
2. 以下の理由により当該事務所の業務にアクセスできない
 - ❖ 法令による制限
 - ❖ バリューチェーン構成単位に関連する業務であり、当該事務所の業務にアクセスする権利を有していない

シナリオ



- ❑ ある企業の主要なサプライヤーのスコップ3排出量が、当該企業の気候関連の開示情報において重要である。
- ❑ バリュー・チェーン構成単位である当該サプライヤーは、自社のスコップ1及び2温室効果ガス排出量並びにその算定に関する統制について、他の業務実施者の保証報告書を取得している。
- ❑ 当該業務を実施した他の業務実施者による文書、調書又は証拠にアクセスすることはできない。
- ❑ 当該の他の業務実施者は、自らが業務を行っている国又は地域における保証基準を遵守している。
- ❑ 業務実施者は、他の業務実施者が関連する専門的資格を有することを確認し、当該の他の業務実施者の手続が適切であり、その国の基準がISSA5000と同等であると判断する。
- ❑ 業務実施者は、他の業務実施者の報告書を証拠として受け入れ、バリュー・チェーン構成単位の排出量に関する分析的実証手続をもってこれを補完する。

Grouping Disclosures for Planning and Performing the Engagement

MANAGEMENT’S AGGREGATION OR DISAGGREGATION OF DISCLOSURES GOOD STARTING POINT

Example of Management’s Grouping

	Biodiversity impacts	Ecosystem services	Habitats protected or restored
Governance	Group A		
Risk and opportunity assessments	Group B	Group C	Group D
Various performance metrics	Group E	Group F	Group G

Biodiversity impacts – the impact on biodiversity on land which the organization owns or controls.

Ecosystem services – how the organization’s business model is dependent on an identified ecosystem service such as the pollination of crops by bees.

Habitats protected or restored – the organization is working with a range of stakeholders to protect biodiversity on community land which has been identified as ecologically significant.

業務の計画及び実施に当たっての開示情報の分類

経営者による開示情報の集約又は分解はよい出発点である

経営者による分類の例

	生物多様性への影響	生態系サービス	生息地の保護・復元
ガバナンス	グループA		
リスクと機会の評価	グループB	グループC	グループD
多様なパフォーマンス指標	グループE	グループF	グループG

生物多様性への影響 – 組織が所有又は管理する土地における生物多様性への影響。

生態系サービス – ミツバチによる作物の受粉など識別された生態系サービスに組織のビジネスモデルがどのように依存しているか。

生息地の保護・復元 – 生態学的に重要と特定されたコミュニティの土地における生物多様性を保護するため、組織が幅広い利害関係者と協力していること。

Grouping Disclosures for Planning and Performing the Engagement

PRACTITIONER MAY MODIFY MANAGEMENT’S GROUPINGS FOR THEIR PURPOSES

Example of the Practitioner’s Grouping

	Biodiversity impacts	Ecosystem services		Habitats protected or restored	
Governance	Group A				
Risk and opportunity assessments	Group BB (includes entity’s Group B and Group E)	Group C – Risks	Group CC – Opp’s	Group D	
Various performance metrics		Group F – quantitative	Group F – qualitative	Group G – quantitative	Group G – qualitative

Practitioner’s Considerations

- Group A – No change as governance managed at the group level at the parent entity
- Group BB – Combined biodiversity impacts risks and opportunities and metrics at identified suppliers
- Group C & CC – Split ecosystem services’ risks from opportunities at subsidiaries
- Group D - No change for habitats protected or restored risks and opportunities at subsidiaries
- Group F & G – Split metrics for ecosystem services & habitats protected or restored for quantitative and qualitative at subsidiaries

業務の計画及び実施に当たっての開示情報の分類

業務実施者は、目的に応じて経営者による分類を修正する可能性がある

業務実施者による分類の例

	生物多様性への影響	生態系サービス		生息地の保護・復元	
ガバナンス	グループA				
リスクと機会の評価	グループBB (当該企業のグループB及びグループEを含む)	グループC - リスク	グループCC - 機会	グループD	
多様なパフォーマンス指標		グループF - 定量的	グループF - 定性的	グループG - 定量的	グループG - 定性的

業務実施者の検討事項

- グループA - 親会社がグループレベルでガバナンスを管理しているため変更なし
- グループBB - 特定のサプライヤーにおける生物多様性への影響に関連するリスクと機会は、指標と併せて検討
- グループC とCC - 子会社における生態系サービスに関するリスクと機会に対する手続は別々に行う
- グループD - 子会社における生息地の保護・復元に関するリスクと機会は変更なし
- グループF & G - 子会社における生態系サービスと生息地の保護・復元については、定性的指標と定量的指標に別々に対処する

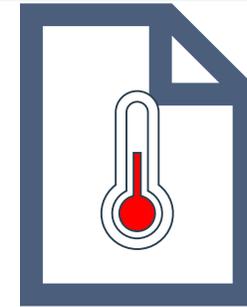
Materiality – Consideration or Determination

Principles of Materiality:

- ❖ Common information needs of intended users as a group
- ❖ Misstatements that could reasonably be expected to **influence decisions of intended users**
- ❖ Decisions taken **on the basis of the sustainability information** = the sustainability information assured
- ❖ Framework criteria may provide **frame of reference** – such as **double materiality perspective**



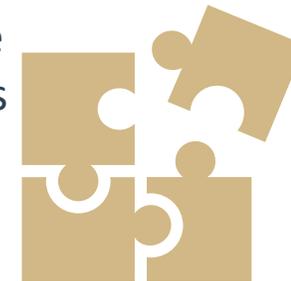
Consider
materiality for
qualitative
disclosures



Determine materiality
& performance
materiality for
quantitative
disclosures



Based on the **scope**
of the assurance
engagement



Not for SI as a
whole, but for
**disclosures or
groups of
disclosures**



**Professional
judgment**

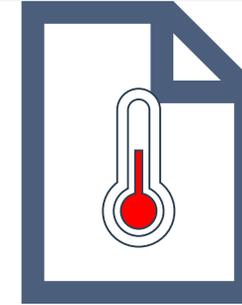
重要性 – 検討又は決定

重要性の原則

- ❖ 想定利用者グループが有する共通の情報ニーズ
- ❖ 想定利用者の意思決定に影響を与えると合理的に見込まれる虚偽表示
- ❖ サステナビリティ情報に基づいて行われる意思決定＝保証対象となるサステナビリティ情報
- ❖ フレームワーク規準は、例えばダブル・マテリアリティの観点などの判断のフレームワークを提供することがある



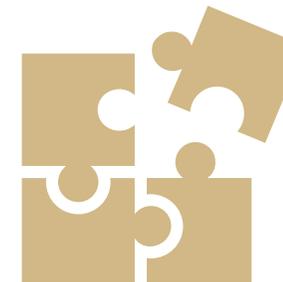
定性的な開示情報の重要性を検討



定量的開示については重要性と手続実施上の重要性を決定



保証業務の範囲に基づく



サステナビリティ情報全体ではなく、開示情報又は開示情報のグループごとに



職業的専門家としての判断

What Does this Look Like in Practice?

CHALLENGING FOR MOST FIRST TIME ENGAGEMENTS



Takes detailed consideration

More challenging and complex than for FS audit/review



Understand client's assessment

Analysis of user needs – many approaches



Disparate ESG disclosures hard to group



Subsequent years can draw on prior experience



Sense check as the engagement progresses

It can be done!



実務における重要性の検討又は決定の実情

初回の業務では特に困難



詳細な検討が
必要

財務諸表監査
／レビューより
も困難かつ複雑



業務依頼者による
評価を理解

利用者のニーズ
の分析 - 様々な
アプローチ



統一されていないESG開示情報
の分類が困難



2年目以降は、
過去の経験を
活用できる



業務の進捗に
伴う確認

できます！





Risk Identification and Assessment

Jamie Shannon, IAASB Technical Advisor

リスクの識別及び評価

Jamie Shannon (IAASBテクニカル・アドバイザー)

Risk Assessment for Reasonable and Limited Assurance Engagements

BASIS FOR RISK ASSESSMENT DIFFERS

Identify and assess risks of material misstatement (ROMM), whether due to fraud or error...

LIMITED ASSURANCE

*... at the **disclosure level***

REASONABLE ASSURANCE

*...at the **assertion level** for the disclosures*



合理的保証及び限定的保証におけるリスク評価

リスク評価の基礎が異なる

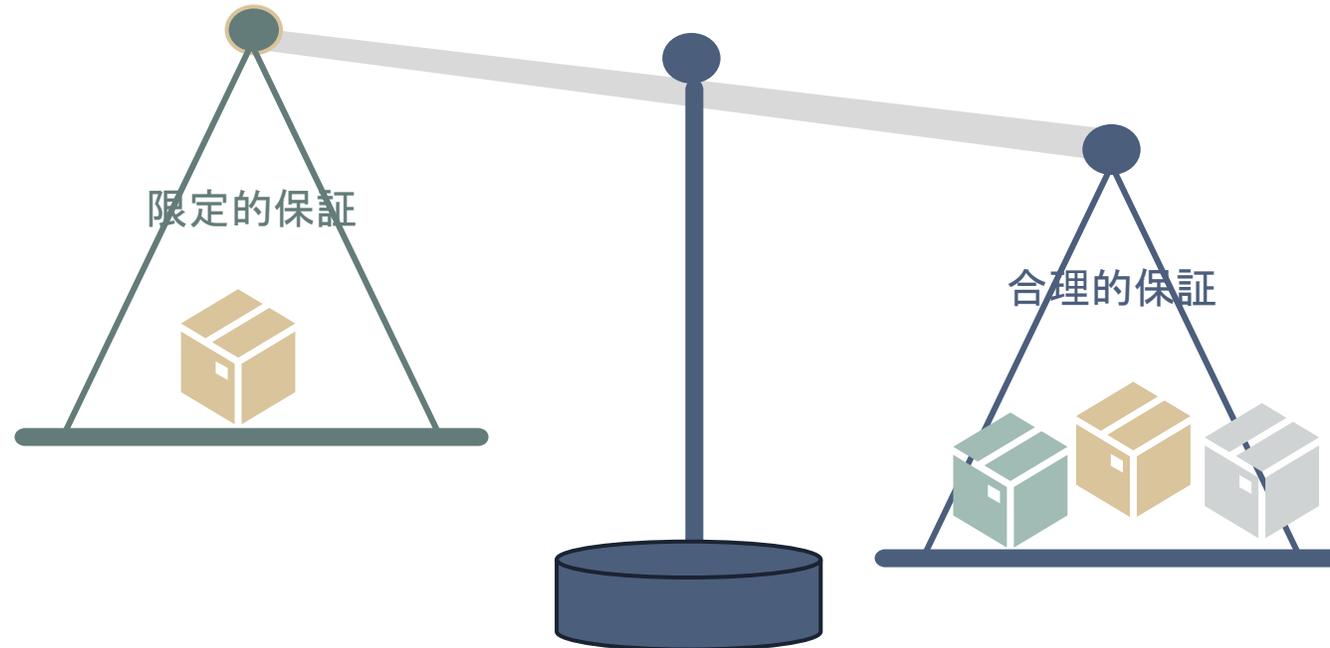
不正か誤謬かを問わず、重要な虚偽表示リスクを識別及び評価する…

限定的保証

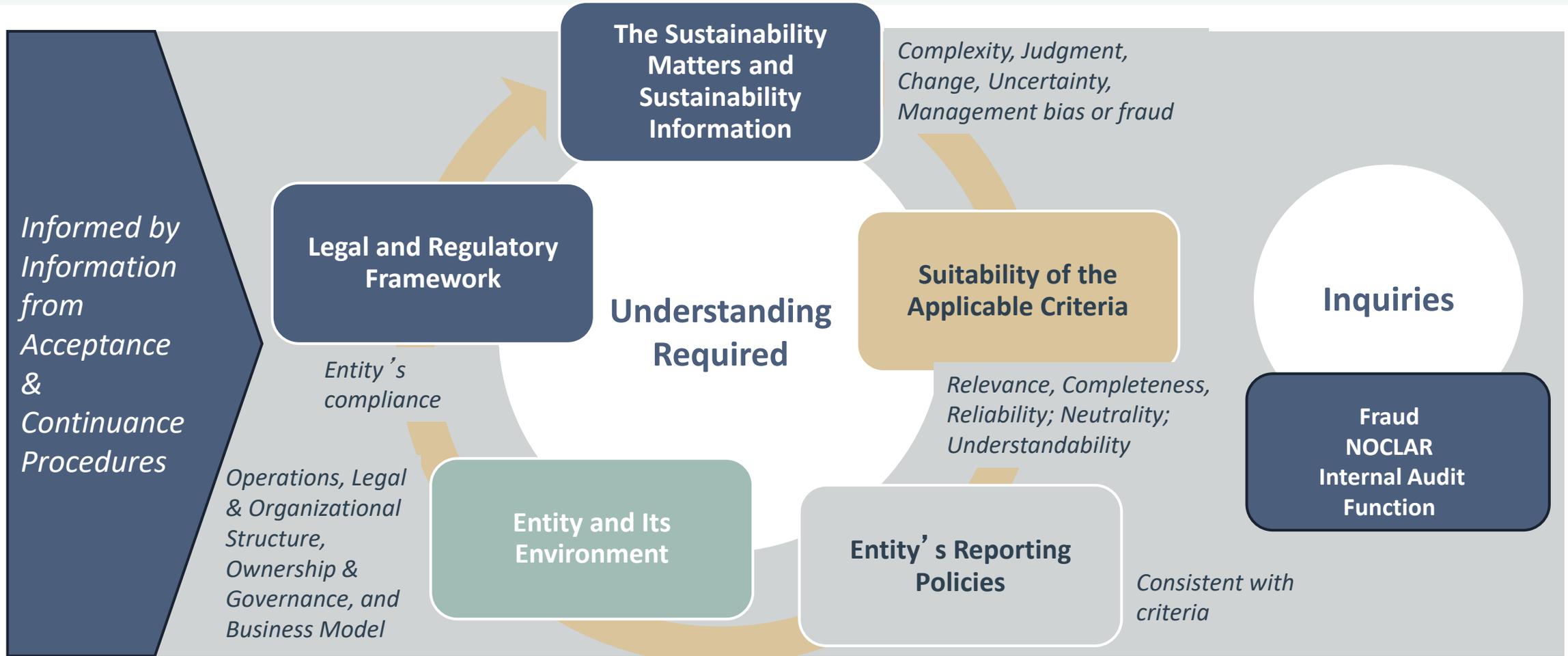
…開示情報レベルにおいて

合理的保証

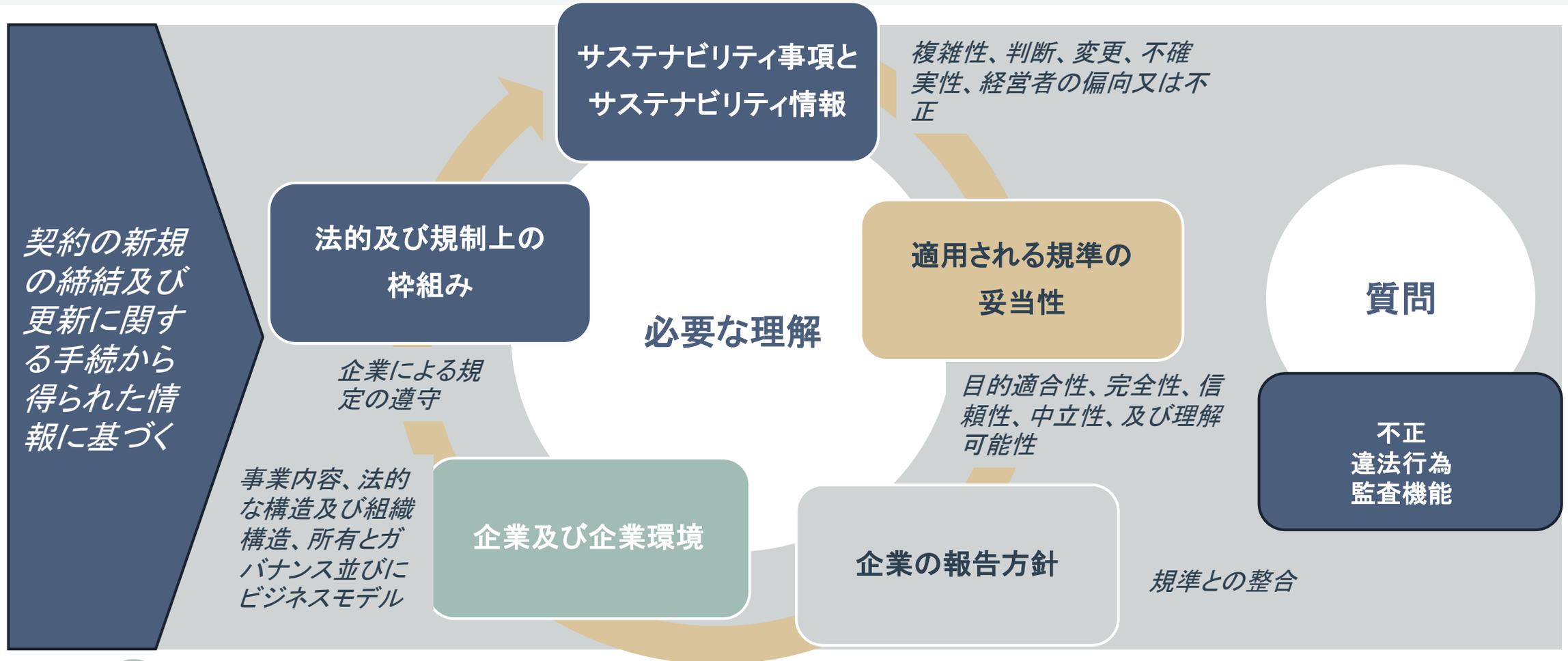
…開示事項のアサーション・レベルにおいて



Risk Assessment Procedures – Understanding & Inquiries Required



リスク評価手続—必要な理解及び質問



Risk Assessment Procedures – Control Components

UNDERSTANDING OF CONTROL COMPONENTS

	LIMITED ASSURANCE	REASONABLE ASSURANCE
Nature of Procedures	❖ Inquiry	❖ Inquiry and other procedures
Components of Internal Control – <i>Understanding of</i>		
1. The Control Environment	<i>...relevant to the sustainability matters and the preparation of the sustainability information</i>	<i>...relevant to the sustainability matters and the preparation of the sustainability information + Specific evaluations</i>
2. The Entity’s Risk Assessment Process	<i>... results of the process...</i>	<i>...the process and its results + Evaluating if it is appropriate</i>
3. The Entity’s Process for Monitoring the System of Internal Control	<i>... results of the process...</i>	<i>...the process and its results + Evaluating if it is appropriate</i>

リスク評価手続 — 統制の構成要素

統制の構成要素の理解

手続の種類	限定的保証	合理的保証
内部統制の構成要素 – 以下の事項の理解	❖ 質問	❖ 質問及び他の手続
1. 統制環境	…サステナビリティ事項及びサステナビリティ情報の作成に関連する	…サステナビリティ事項及びサステナビリティ情報の作成に関連する + 具体的な評価
2. 企業のリスク評価プロセス	…プロセスの結果…	…プロセス及びその結果 + 適切性の評価
3. 内部統制システムを監視する企業のプロセス	…プロセスの結果…	…プロセス及びその結果 + 適切性の評価

Risk Assessment Procedures – Control Components

UNDERSTANDING OF CONTROL COMPONENTS

LIMITED ASSURANCE

REASONABLE ASSURANCE

Components of Internal Control – *Understanding of*

4. The Information System and Communication

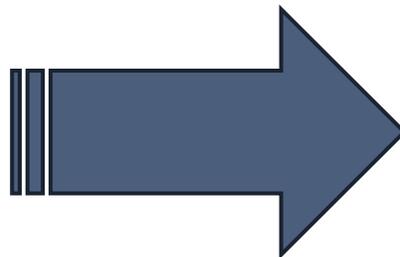
... including:

- ❖ Entity's process to identify sustainability information to be reported
- ❖ External information: how it is recorded, processed, corrected & incorporated in the SI
- ❖ Estimates and forward-looking information: how relevant methods, assumptions or sources of data and changes needed are identified

Evaluate if it appropriately supports the preparation of the sustainability information

5. Control Activities

- ❖ IF planning to obtain evidence from operating effectiveness of controls – evaluate design and implementation
- ❖ Evaluate the design and determine whether they have been implemented



Evaluate control deficiencies

リスク評価手続—統制の構成要素

統制の構成要素の理解

限定的保証

合理的保証

内部統制の構成要素 – 以下の事項の理解

4. 情報システムと伝達

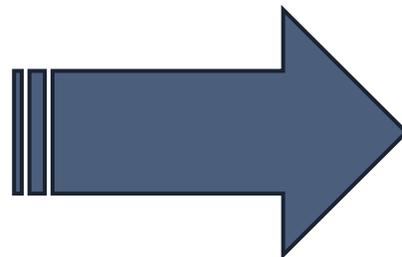
… 以下を含む

- ❖ 報告対象となるサステナビリティ情報を識別する企業のプロセス
- ❖ 外部からの情報: どのように記録、処理、修正され、サステナビリティ情報に組み込まれているか
- ❖ 見積り及び将来予測情報: 適切な見積手法、仮定又はデータ及びそれらを変更する必要性をどのように特定しているか

サステナビリティ情報の作成を適切に支援しているか評価

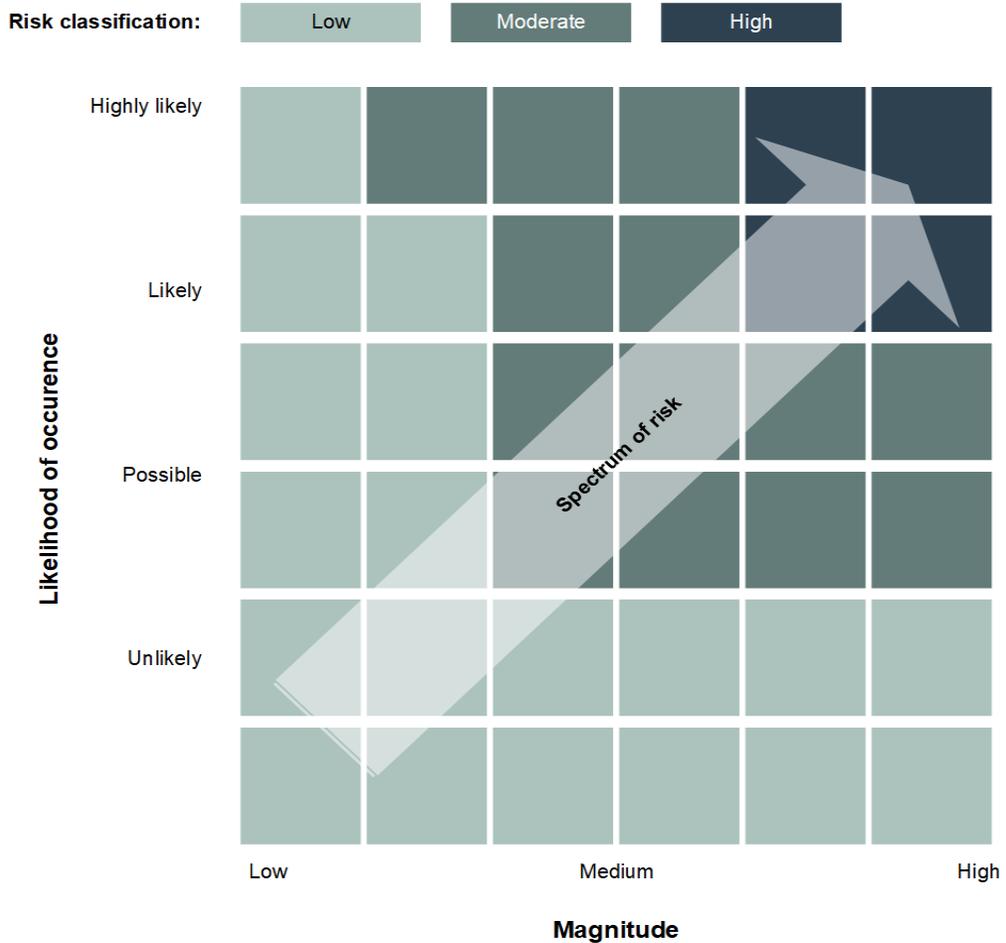
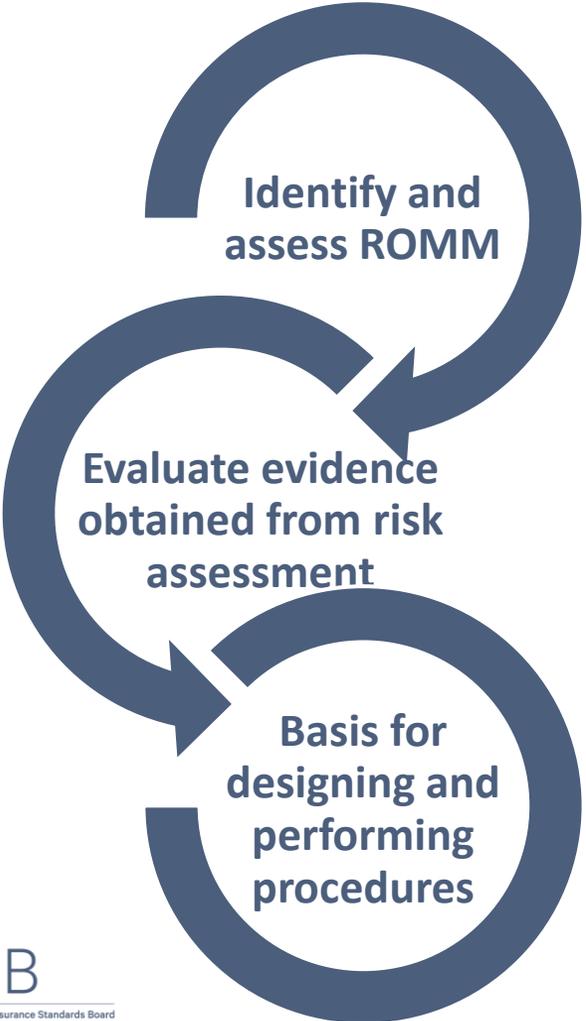
5. 統制活動

- ❖ 統制の運用状況の有効性から証拠を入手することを計画している場合 – デザイン及び業務への適用を評価する
- ❖ 統制のデザインを評価し、それが業務に適用されているかの判断する

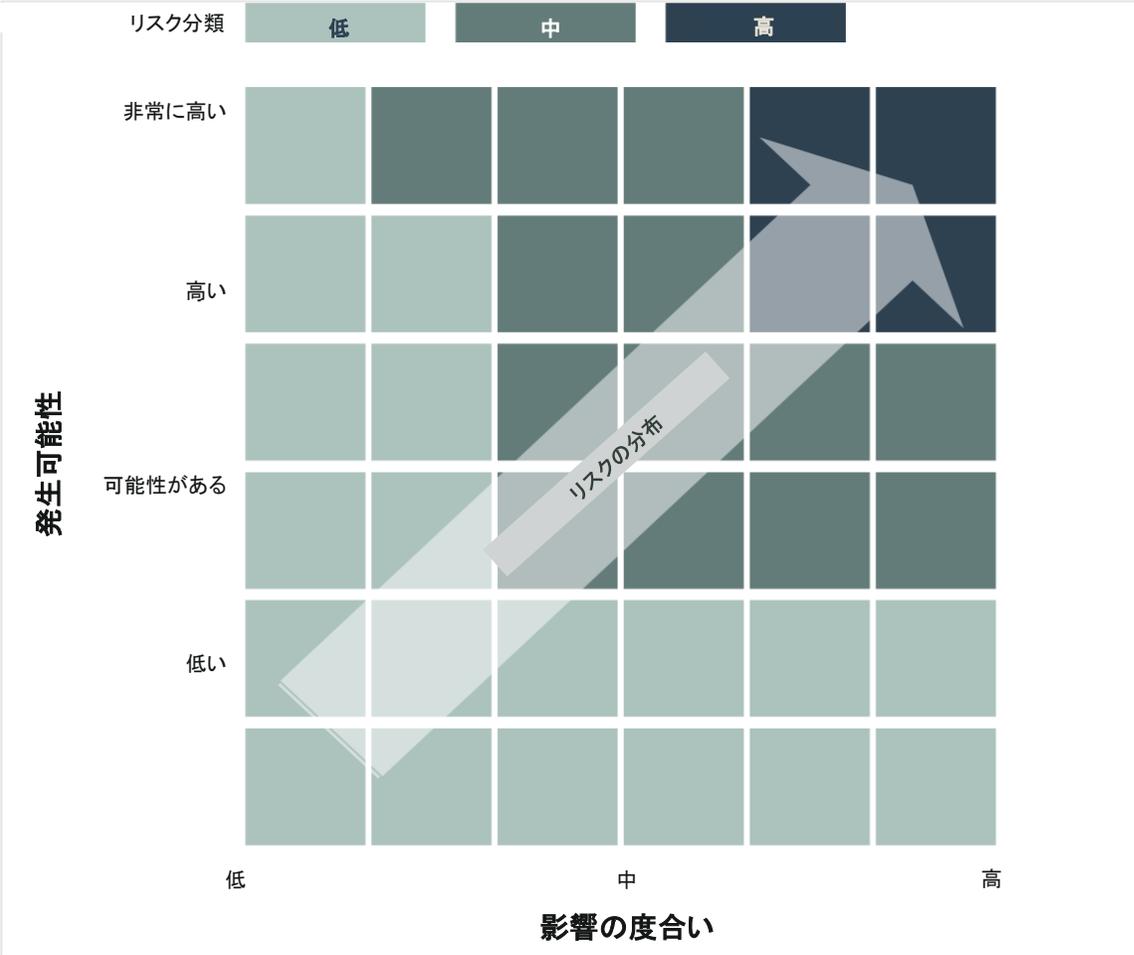


統制の不備を評価する

Identifying and Assessing Risks of Material Misstatement



重要な虚偽表示リスクの識別及び評価



Responding to the Assessed Risks

Susan Jones, IAASB Technical Advisor

評価したリスクへの対応

Susan Jones (IAASBテクニカル・アドバイザー)

Designing Further Procedures

BASIS DIFFERS BETWEEN LIMITED AND REASONABLE ASSURANCE

Considerations in Designing Procedures

- Relying on controls > need evidence about the operating effectiveness of controls
 - ROMM on higher end of the spectrum = more persuasive evidence needed
- Nature of the disclosures – qualitative vs quantitative, historical vs forward-looking
 - Timing – evidence needed during the period or at period end

Limited Assurance

- Procedures responsive to risk at the **disclosure level**

Reasonable Assurance

- Procedures responsive to risk at the **assertion level** for the disclosures

リスク対応手続の立案

限定的保証と合理的保証では基礎が異なる

手続を立案する際の考慮事項

- 統制に依拠する場合→統制の運用状況の有効性に関する証拠が必要
- リスクが最も高い領域に存在する重要な虚偽表示リスク=より説得力のある証拠が必要
 - 開示情報の性質一定性的か定量的か、過去情報が将来予測情報か
 - 時期一期中又は期末の証拠が必要

限定的保証

- 開示レベルでのリスクに応じた手続

合理的保証

- 開示情報のアサーション・レベルでのリスクに応じた手続

Overall Responses to Address ROMM

Design & Implement Overall Responses When...

Limited Assurance

- Control deficiencies in the control environment > undermine other components
- Fraud or non-compliance with laws and regulations (NOCLAR) identified
- Pervasive ROMM

Reasonable Assurance

- Control environment
 - lacks culture of honesty and ethical behavior
 - Poor foundation OR
 - Control deficiencies > undermine other components
- Fraud or NOCLAR identified
- Pervasive ROMM

Specific Responses Required if Fraud or NOCLAR Suspected or Identified

重要な虚偽表示リスクへの全般的な対応

以下の場合に全般的な対応を立案及び実施

限定的保証

- 統制環境における統制の不備→他の構成要素を損なう
- 不正又は違法行為を識別
- 広範に及ぶ重要な虚偽表示リスク

合理的保証

- 統制環境
 - 誠実性及び倫理的な行動を尊重する文化の欠如
 - 適切な基礎が提供されていない又は
 - 統制の不備→他の構成要素を損なう
- 不正又は違法行為を識別
- 広範に及ぶ重要な虚偽表示リスク

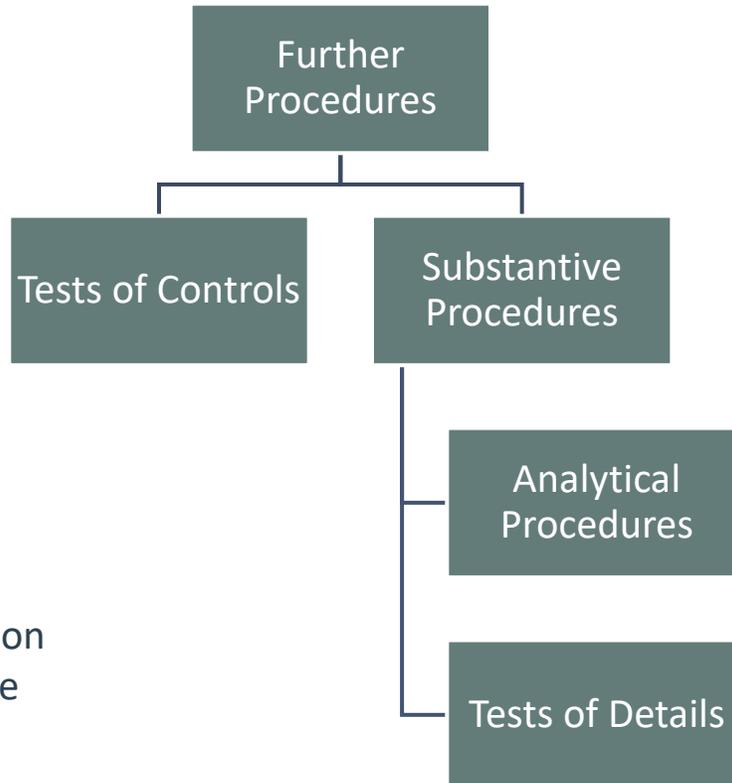
不正若しくは違法行為、又はそれらの疑いを識別した場合には具体的な対応が求められる

Designing & Performing Further Procedures

MORE PERSUASIVE EVIDENCE NEEDED THE HIGHER THE ASSESSMENT OF RISK

Tests of Controls

- ❑ Evidence of operating effectiveness of control can reduce substantive testing
- ❑ Includes testing:
 - During the period
 - Consistency of application
 - Who and how they were applied



Substantive procedures

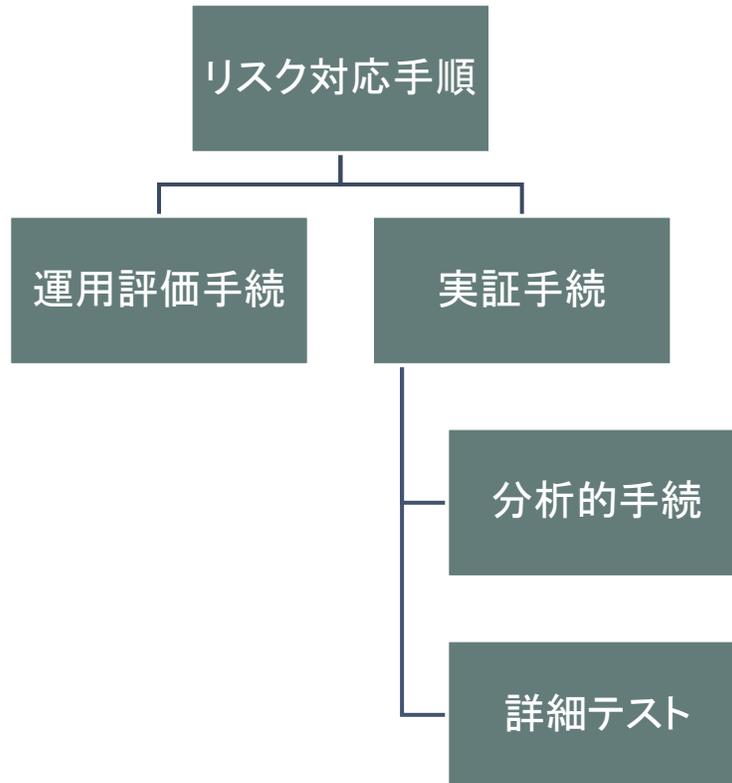
- ❑ Reasonable assurance:
 - For each risk close to the upper end of the spectrum
 - Consider need for procedures for all material disclosures
- ❑ Analytical procedures
 - Require an expectation
 - Respond to fluctuations and inconsistencies
- ❑ Tests of Details
 - No specific requirement
 - Sampling may be used to select items for testing

リスク対応手続の立案及び実施

リスクの評価が高いほど、より説得力のある証拠が必要になる

運用評価手続

- 運用状況の有効性の証拠により実証テストを縮小できる
- 以下のテストを含む
 - 期中
 - 運用の一貫性
 - 誰がどのように運用していたか



実証手続

- 合理的保証
 - リスクが最も高い領域に近いリスクごとに
 - すべての重要な開示事項について手続の必要性を検討する
- 分析的手続
 - 推定値が求められる
 - 変動や不整合に対応する
- 詳細テスト
 - 特定の要求事項なし
 - テスト対象項目抽出のためにサンプリングを利用する場合がある

Performing Further Procedures

ESTIMATES AND FORWARD-LOOKING INFORMATION

Limited Assurance

High Level Evaluation

- Evaluate whether:
 1. Criteria are appropriately applied
 2. Methods are appropriate
 3. Changes are justified
- Consider if other procedures are necessary

Reasonable Assurance

Detailed Procedures

- Evaluate whether criteria are appropriately applied
- Undertake one or more of the following:
 1. Test management's process & information on which it is based
 - ✓ Method appropriately selected & applied & changes appropriate
 - ✓ Assumptions, data & changes to them are appropriate
 2. Develop independent estimate or range
 - ✓ Methods, assumptions, data are appropriate
 - ✓ Supported by sufficient appropriate evidence
 3. Evidence from subsequent events

リスク対応手続の実施

見積り及び将来予測情報

限定的保証

高度な評価

- 以下を評価する
 1. 規準が適切に適用されているか
 2. 方法が適切であるか
 3. 変更に必要な理由があるか
- その他の手続が必要かどうかを検討する

合理的保証

詳細な手続

- 規準が適切に適用されているか評価する
- 以下のいずれか一つ以上を実施する:
 1. 経営者のプロセス及び基礎となる情報をテストする
 - ✓ 手法が適切に選択及び適用されているか、変更が適切であるか
 - ✓ 仮定、データ及びそれらの変更が適切であるか
 2. 独立した見積額又は許容範囲を設定する
 - ✓ 手法、仮定、データが適切であること
 - ✓ 十分かつ適切な証拠によって裏付けられていること
 3. 後発事象から証拠を入手する

Performing Further Procedures

THE ENTITY'S PROCESS FOR ASSEMBLING THE SUSTAINABILITY INFORMATION

Limited Assurance

- Reconcile the sustainability information to the underlying records
- Inquiry with management about material adjustments made

Reasonable Assurance

- Reconcile the sustainability information to the underlying records
- Obtain evidence for material adjustments
- Test appropriateness of adjustments
- Inquiry about unusual activity

リスク対応手続の実施

サステナビリティ情報の整理に関する企業のプロセス

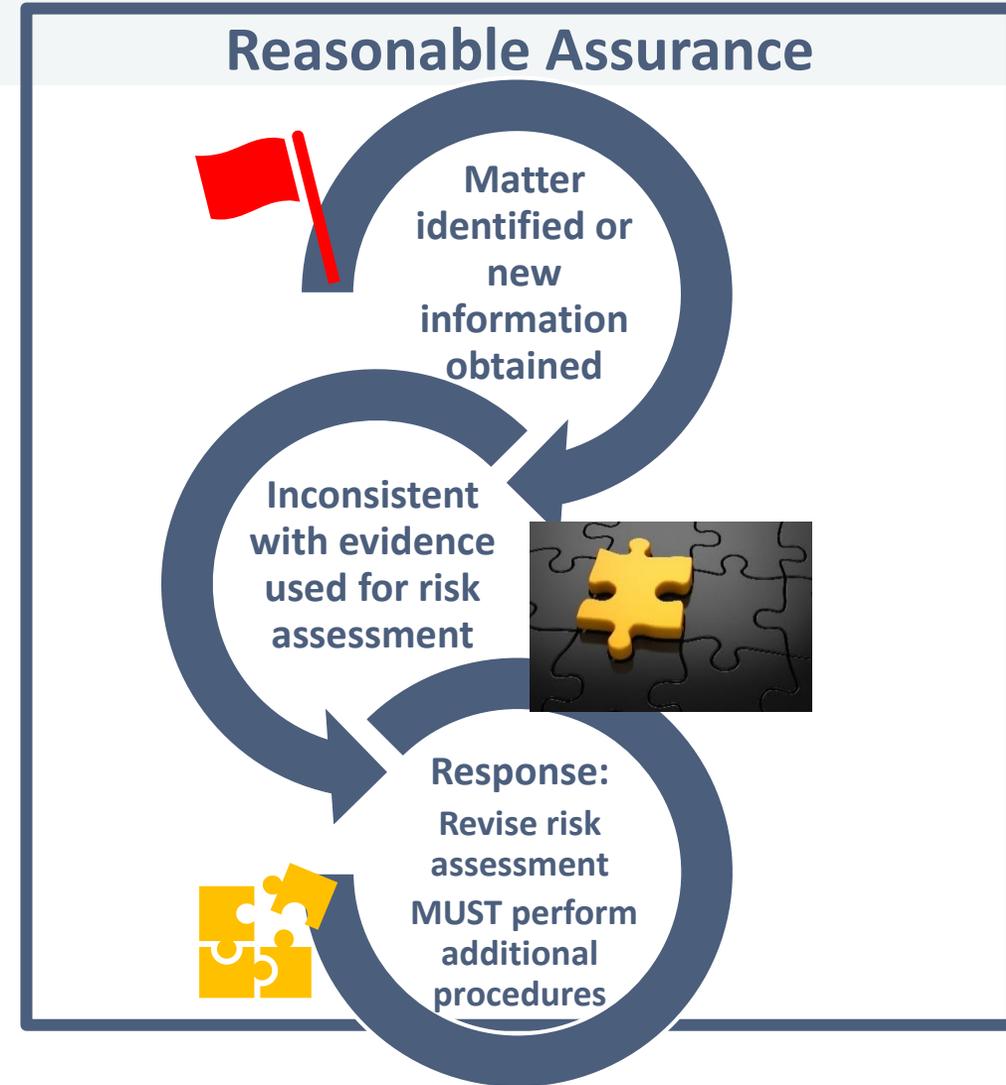
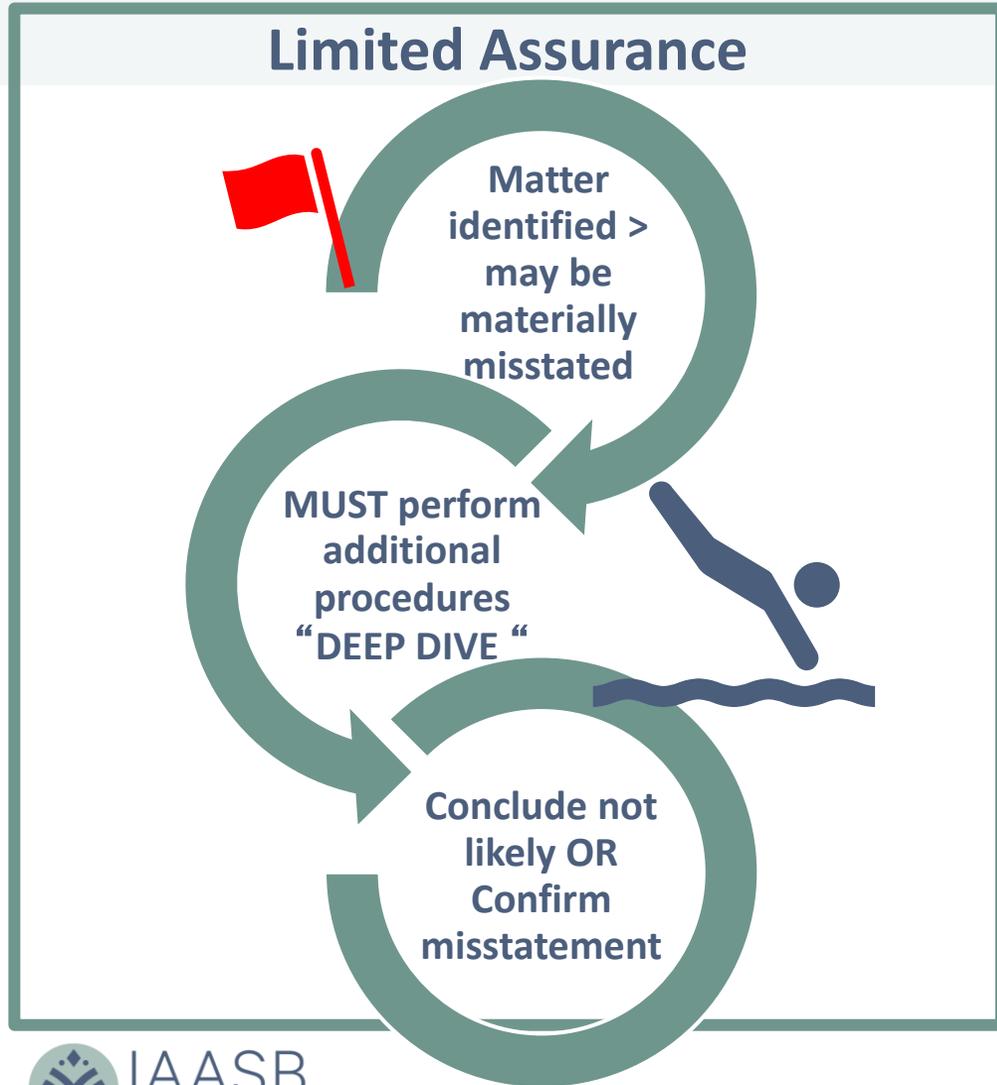
限定的保証

- サステナビリティ情報と基礎となる記録とを調整する
- 重要な修正に関する経営者への質問

合理的保証

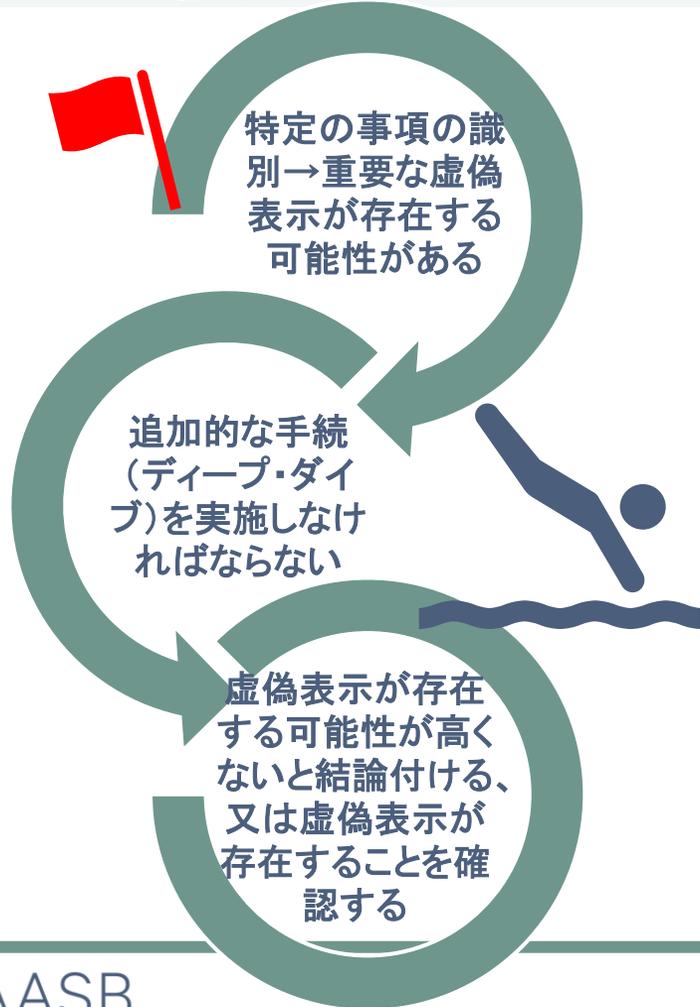
- サステナビリティ情報と基礎となる記録とを調整する
- 重要な修正に関する証拠を入手する
- 修正の適切性を検証する
- 異常な活動について問い合わせる

Performing Additional Procedures



追加的な手続の実施

限定的保証



合理的保証





Questions



質問

ISSA 5000 in Focus Webinar Series

Webinar #3: **Concluding and Reporting on Sustainability Assurance Engagements**

Date: October 14, 2025 | Time: 11:00 - 12:30 (UTC)

Date: October 15, 2025 | Time: 18:00 - 19:30 (UTC)

[Register](#) for October 14th or 15th

Recordings will be made available here: [ISSA 5000 webpage](#)

ISSA 5000 イン・フォーカス・ウェビナーシリーズ

ウェビナー #3: サステナビリティ保証業務の結論の形成及び報告

日時: 2025年10月14日 | 11:00 - 12:30 (UTC)

日時: 2025年10月15日 | 18:00 - 19:30 (UTC)

10月14日又は15日へのお申込みは[こちら](#)

録画はこちらからご覧いただけます: [ISSA 5000 ウェブページ](#)

Key Resources

[ISSA 5000 *General Requirements for Sustainability Assurance Engagements*](#)

[ISSA 5000 Implementation Guide](#)

[ISSA 5000 Frequently Asked Questions: Applicability Matters](#)

[More Resources](#)

主要リソース

ISSA 5000 サステナビリティ保証業務の一般要求事項

ISSA 5000 適用ガイド

ISSA 5000 よくある質問: 各基準の適用について

その他のリソース

TO LEARN MORE

Follow IAASB:



@IAASB News



@ International Auditing and Assurance Standards Board



@ International Auditing & Assurance Standards Board



Register and subscribe
for updates @
www.IAASB.org

For permission to reproduce or translate the international standards or for information about intellectual property matters, please visit [Permissions](#) or email Permissions@IFAC.org.

著作権© 2025年10月 国際会計士連盟(IFAC) 無断複写複製を禁ずる。

本資料は、IFAC の許可を得て翻訳・複製している。本資料の複製、保存、送信又は他の類似する使用については、permissions@ifac.orgへ問合せの上、許可を得なくてはならない。