「品質管理レビュー事例解説集 部」に 関するアンケート結果

2024年12月



「品質管理レビュー事例解説集 部」に関するアンケート結果

• 目 的 2024年度 品質管理レビュー事例解説集 部 の作成の参考とするために実施

| 方法レビュー対象監査事務所及び協会関係学識者 | アンケート用紙を自主規制レポート「品質管理レビュー制度編」(冊子)に同封し郵送 |
|---|--|
| 公認会計士社外役員ネットワーク正会員 (以下「CPA社外役員」という。) | メールにてアンケート協力を依頼 |
| 上場会社(監査役等) | 監査役協会ウェブサイトにおいて、「自主規制レポート の公表」及び「アンケート協力依頼」の記事を掲載 |

回答は、協会ウェブサイト(以下「Web」という。)、FAX、メールで提出 レビュー対象監査事務所CPA社外役員に対しては、アンケート協力の再依頼メールを配信 メールを配信

集計期間2024年7月1日から2024年9月30日まで

「品質管理レビュー制度編」(冊子)に関するアンケート結果

対象及び回答数

アンケートの対象者及び対象者の種別ごとの回答数は、下表のとおりである。 アンケートへの回答はほぼWebでの提出である。(Web105件・FAX1件・

メール1件)

監査役を除く

参考:昨年度 発送数 回答数 発送数 回答数 回答率(%) 回答率(%) 上場会社(監査役等) 3.919 126 3.2 0 CPA社外役員 5 0.2 2.940 2.054 14 0.7 レビュー対象監査事務所 34.4 215 74 222 91 40.1 協会関係学識者 18 0 0 125 1.6 合計 107 3.173 79 2,401 4.5 2.5

()については監査役を含む

(205)

(2.9)

(7,092)

アンケート項目

Q1 全体を通して、「本解説集(I部)」の記載内容は分かりやすいと思われたでしょうか。(共通質問項目)

| 選択肢 | CPA 社外役員 | 協会関係 学識者 | レビュー対象 監査事務所 | レビュー対象監査事務所 0%3% |
|---------------|--------------------|----------|-----------------|--|
| 分かりやすい | 12 | 1 | 87 | 97% |
| 分かりにくい | 0 | 0 | 0 | |
| どちらとも いえない | 2 | 1 | 3 | 分かりやすいどちらともいえない |
| 合 計 | 14 | 2 | 90 | |

Q2 「本解説集(I部)」の記載のうち、特に、分かりやすいと思われた項目及び分かりにくいと思われ た項目は何ですか。該当する項目に をご記載ください。(複数選択可)(共通質問項目)

各対象上位について分かりやすいを黄色に・分かりにくいを赤色に網掛け

| 選択肢 | CPA 社外役員 | | 協会関係学識者 | | レビュー対象 監査事務所 | |
|--|-----------------|------------|----------------|------------|-----------------|------------|
| | 分かり やすい | 分かり にくい | 分かり やすい | 分かり にくい | 分かり やすい | 分かり にくい |
| . 品質管理レビューの概要 | 8 | 0 | 1 | 1 | 34 | 4 |
| . 改善勧告事例の解説 | 6 | 2 | 0 | 0 | 47 | 3 |
| ・1.監査事務所の品質管理シス テムに関する改善勧告事例【事例 1 ~事例10】 | 3 | 4 | 1 | 0 | <mark>65</mark> | 2 |
| . 2.監査業務の品質管理に関す る改善勧告事例【事例11~事例 29】 | 4 | 1 | 1 | 0 | <mark>67</mark> | 0 |
| 事例一覧表 | 3 | 1 | <mark>2</mark> | 0 | 39 | 2 |
| 合 計 | 24 | 8 | 5 | 1 | 252 | 11 |

Q3 全体を通して、「本解説集(部)」の記載内容は、参考となりましたか。

レビュー対象監査事務所のみ質問項目

Q3 全体を通して、「本解説集(部)」の記載内容は、<u>監査事務所の監査品質を向上するために、</u>参考となりましたか。

| 選択肢 | レビュー対象監 査事務所 |
|-----------|-----------------|
| 参考になった | 87 |
| 参考にならなかった | 0 |
| どちらともいえない | 3 |
| 合 計 | 90 |



また、CPA社外役員及び協会学識者に対して「Q3 全体を通して、「本冊子」の記載内容は、<u>品質管理レビュー制度の概要と結果の理解に当たり</u>、参考となりましたか。」との質問を行ったところ、CPA社外役員から「参考になった」との回答が12件、「どちらともいえない」との回答が2件、協会学識者からは「参考になった」との回答が2件あった。

Q4 特に参考になった項目は何ですか。該当する項目に をご記載ください。 (複数選択可)

CPA社外役員及び協会学識者への質問項目

Q4 <u>品質管理レビュー制度の理解に当たり、</u>特に参考になった項目は何ですか。該当する項目に をご記載ください。(複数選択可)

レビュー対象監査事務所のみ質問項目

Q4 <u>監査事務所の監査品質を向上するために、</u>特に参考になった項目は何ですか。該当する項目に をご記載ください。(複数選択可)

Q4 特に参考になった項目は何ですか。該当する項目に をご記載ください。 (複数選択可) 黄色の網掛けは、各対象者上位2位

| 選択肢 | CPA 社外役員 | 協会関係学識者 | レビュー対象 監査事務所 |
|---|-----------------|----------------|-----------------|
| . 品質管理レビューの概要 | <mark>6</mark> | 0 | 15 |
| . 改善勧告事例の解説 | <mark>6</mark> | 0 | 34 |
| ・1.監査事務所の品質管理システムに関する改善勧告事例【事例1 ~事例10】 | 3 | <mark>2</mark> | <mark>67</mark> |
| .2.監査業務の品質管理に関す る改善勧告事例【事例11~事例 29】 | <mark>6</mark> | <mark>2</mark> | <mark>70</mark> |
| 事例一覧表 | 2 | 0 | 19 |
| 合 計 | 23 | 4 | 205 |

